



ใบสมัครส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมประกวดผลงานวิจัยทางการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ประจำปี ๒๕๖๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

๑. ชื่อ-สกุลผู้วิจัย นายเกรียงศักดิ์ สุทธิพงษ์พาณิชย์
๒. ตำแหน่ง ครู
๓. โรงเรียน มิตรจิตวิทยา สหวิทยาเขต ๕

๔. ชื่อผลงานวิจัย
การพัฒนาความสามารถด้านหลักภาษา เรื่อง การสรุคดีในภาษาไทย โดยใช้กิจกรรม นวัตกรรม
การสะเค้นคำในเมื่อ ๑ ในบทอาวาทภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยใช้การจัดชั้นเรียนแบบการเรียนรู้
ที่จริง (Active Learning) ด้วยการศึกษาค้นคว้า (Lesson Study) บทเรียน BUACHED Method Model
ภายใต้กรอบ แบบทาง BUACHED PLC Model System

ลงชื่อ นายเกรียงศักดิ์ สุทธิพงษ์พาณิชย์ ผู้สมัคร
(นายเกรียงศักดิ์ สุทธิพงษ์พาณิชย์)

เจ้าของผลงานวิจัย
วันที่ ๒๕ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. การรับรองของผู้บังคับบัญชา

นายเกรียงศักดิ์ สุทธิพงษ์พาณิชย์
ส.อ.ร.ร.มิตรจิตวิทยา

ลงชื่อ นายเกรียงศักดิ์ สุทธิพงษ์พาณิชย์ ผู้บริหาร
ตำแหน่ง ส.อ.ร.ร.มิตรจิตวิทยา

รายงานงานวิจัยผ่านการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน (Lesson Study)

1. ชื่องานวิจัย

การพัฒนาความสามารถด้านหลักภาษาเรื่องการสร้างคำในภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมผสมผสาน การละเล่นพื้นเมือง ในรายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนบัวเขตวิทยากับกระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการศึกษาบทเรียน (Lesson Study) บนพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบแนวทาง BUACHED PLC Model System

2. ชื่อผู้วิจัย

นายไกรศักดิ์ สุรพงษ์พิพัฒน์ ครู ค.ศ. 1 โรงเรียนบัวเขตวิทยา สพม.สุรินทร์

3. ความเป็นมาและความสำคัญ

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 หรือ การศึกษาในยุค Thailand 4.0 คาดหวังให้ครูพัฒนาตนเองอย่าง เจริญก้าวหน้าและต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนโดยตรง ในลำดับแรก ครู ต้องเปลี่ยนบทบาท ของตนเอง เป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) มากกว่า ผู้สอน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการ เรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง ลักษณะของการเรียนรู้ แบบร่วมมือหรือกลุ่มเครือข่ายจึงเป็นกระบวนการที่ คาดหวังจะทำให้เกิดชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional learning community : PLC) เพื่อพัฒนา ผู้สอนให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุ เป้าหมายของการศึกษาได้ ซึ่งสามารถกล่าวได้ว่า ชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC เปรียบเสมือนเป็น Assembly Point หรือจุดรวมของนักวิชาชีพ แสดงพลังความ สามัคคีของนักวิชาชีพคือ การรวมกลุ่มกันทางวิชาการ ของบุคคลผู้ประกอบวิชาชีพเดียวกัน เพื่อพัฒนา สมรรถนะทางวิชาชีพและคุณภาพของผู้เรียนร่วมกัน โรงเรียนบัวเขตวิทยาก็ได้มีการจัดกระบวนการทาง PLC ดังกล่าวเช่นเดียวกัน และส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองเกี่ยวกับ PLC

ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หลังจากที่เขาได้เข้ารับการพัฒนาด้าน การจัดการ การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อ รูปแบบวิธีการกลยุทธ์ต่าง ๆ ในการจัดการ เรียนรู้ที่ทันสมัย เทคนิคการสอนที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างสูง High Impact Practice กระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีเครือข่ายต่าง ๆ ให้การสนับสนุนช่วยเหลือแนะนำ ก็เกิดแนวคิดที่ จะปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง และยอมรับเปิดใจให้เพื่อนครูได้ร่วมคิดวางแผน ปรับปรุง พัฒนาแผน สังเกตการสอน และสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ โดยการจัดตั้งกลุ่ม PLC ใช้ชื่อกลุ่ม ภาษาไทย ม.ต้น มีจำนวนสมาชิก 6 คน มีการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดย BUACHED PLC Model พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการสอนใช้ BUACHED Model มี 7 ขั้นตอน ดำเนินการศึกษา ชั้นเรียน 3 วนรอบตามแผนปฏิบัติการที่วางแผนไว้

การละเล่นพื้นบ้านเป็นกิจกรรมที่ทำให้เด็กสนุกสนานเพลิดเพลิน ผ่อนคลายความเครียดและ ทำให้ เด็กเรียนรู้เรื่องราวเกี่ยวกับตนเองและสิ่งแวดล้อม และเป็นกระบวนการพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้าน

ร่างกายเป็นการเสริมสร้างพัฒนากล้ามเนื้อแข็งแรง คล่องแคล่วว่องไวด้านอารมณ์และ สังคม การเล่นสอน ให้เด็กรู้จักเหตุผล ปรับตัวให้เข้ากับสังคม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ รู้จักกติกาในสังคม รู้จักแบ่งปันทำให้เด็กมี สัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น นอกจากนั้นการเล่นยังทำให้เด็กมีอารมณ์แจ่มใส รู้จักควบคุมอารมณ์ของ ตนเอง ด้านสติปัญญา การเล่นทำให้เด็กมีโอกาสแสดงความคิดตาม สภาพแวดล้อม มีโอกาสแสดงออก เรียนรู้ที่จะใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ส่งเสริมให้เกิดจินตนาการ ฉะนั้นการเล่นจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวัย เด็กทำให้เด็กสามารถเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีประสิทธิภาพ และคุณภาพในสังคมการเล่นต่างกับกีฬา การละเล่นแตกต่างจากกีฬาดตรงที่การเล่น จัดทำเพื่อมุ่ง ความสนุกสนานเป็นใหญ่ไม่มุ่งที่จะเอาชนะกัน อย่างจริงจัง ทั้งผู้เล่นก็ไม่จำเป็นต้องได้ฝึกซ้อมเตรียมตัว มาก่อนแต่อย่างใด คือจะเล่นเมื่อไรก็อาจเข้าร่วม กิจกรรมเลยก็ได้และเป็นกิจกรรมการเล่นอีก ประเภทหนึ่งที่ทำให้เด็กได้เรียนรู้และฝึกพัฒนาการทางด้าน ร่างกาย ทั้งนี้ประโยชน์ของการละเล่น พื้นบ้านเป็นการละเล่นเพื่อการออกกำลังกายที่จะทำให้เด็กเกิด สมรรถภาพทางกายที่ดีมีความสุข สนุกสนานและพัฒนาการทางด้านสังคมอีกทั้งเป็นการละเล่นที่ไม่เน้น อุปกรณ์หรือเครื่องประกอบการ เล่นมากนักวัสดุที่ใช้หาง่ายสะดวกสบายและประหยัดซึ่งเหมาะกับการ เรียนรู้

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนาความสามารถการเรียนรู้การสร้างคำใน ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบัวเชดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุรินทร์ ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโรงเรียนบัวเชดวิทยากับกระบวนการ เรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการศึกษาบทเรียน (Lesson Study) 3 วงรอบ บนพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบแนวทาง BUACHED PLC Model System และควบคุม คุณภาพด้วยกระบวนการ (PLC-LS) ในการพัฒนาการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

4. วัตถุประสงค์การวิจัย

4.1 เพื่อพัฒนาความสามารถการเรียนรู้การสร้างคำในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบัวเชดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยการประเมินผลการพัฒนาโดย ใช้ผลการเรียนรู้

4.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจหลังจากการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้การสร้างคำใน ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบัวเชดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุรินทร์ ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโรงเรียนบัวเชดวิทยากับกระบวนการ เรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการศึกษาบทเรียน (Lesson study) 3 วงรอบ บนพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบแนวทาง BUACHED PLC Model System

5. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย

5.1 กลุ่มเป้าหมายการวิจัย นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนบัวเชดวิทยา อำเภอบัวเชด จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 36 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง

5.2 ระยะเวลาในการวิจัย

ดำเนินการวิจัยใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ตามวงรอบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (plc) BUACHED PLC Model System นายไกรศักดิ์ สุรพงษ์พัฒนะ ตั้งแต่วันที่ เดือน พฤศจิกายน 2563 -เดือนกุมภาพันธ์ 2564

5.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เนื้อหาในรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หน่วยการเรียนรู้การสร้างคำในภาษาไทย

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพ

6.1 ชุดการจัดการเรียนการสอนด้วยการละเล่นพื้นเมือง

6.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ การสร้างคำในภาษาไทย หน่วยการเรียนรู้ การสร้างคำในภาษาไทย จำนวน 3 แผน ได้แก่

6.1.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำมูลและคำประสมด้วยการละเล่นเตยคำ เวลา 1 ชั่วโมง

6.1.1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำซ้อนด้วยการละเล่นวิ่งเปี้ยว เวลา 1 ชั่วโมง

6.1.1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง คำพ้องด้วยการละเล่นมอญซ่อนคำ เวลา 1 ชั่วโมง

6.1.2 แบบทดสอบก่อนเรียน -หลังเรียน จำนวน 20 ข้อ

โดยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ตามกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ มีค่า IOC = 1.00 ทั้ง 3 แผน

ค่า $(E^1) / (E^2)$ อยู่ที่ 90.09 /90.28 ชุดการละเล่นพื้นเมือง เป็นสื่อนวัตกรรมที่มีประสิทธิภาพที่ดี

-ค่า T – test (Paired samples test)

$H_0 : \mu_1 = \mu_2$, $H_1 : \mu_1 < \mu_2$, $t = -2.057$, $p\text{-value} = \text{sigg.}(2\text{-tailed}) / 2 = 0.047$

สรุปเนื่องจาก $p\text{-value} < 0.05$ จึงปฏิเสธ H_0 นั่นคือนวัตกรรมชุดการละเล่นพื้นเมืองการสร้างคำมีประสิทธิภาพที่ $\alpha = 0.05^1$

6.2 แบบบันทึกข้อมูลการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ประกอบไปด้วย แบบบันทึกประเด็นคำถาม แบบ สังเกตการสอนในชั้นเรียน แบบบันทึกเวลา แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนในชั้นเรียน(สะท้อนผล) มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำ

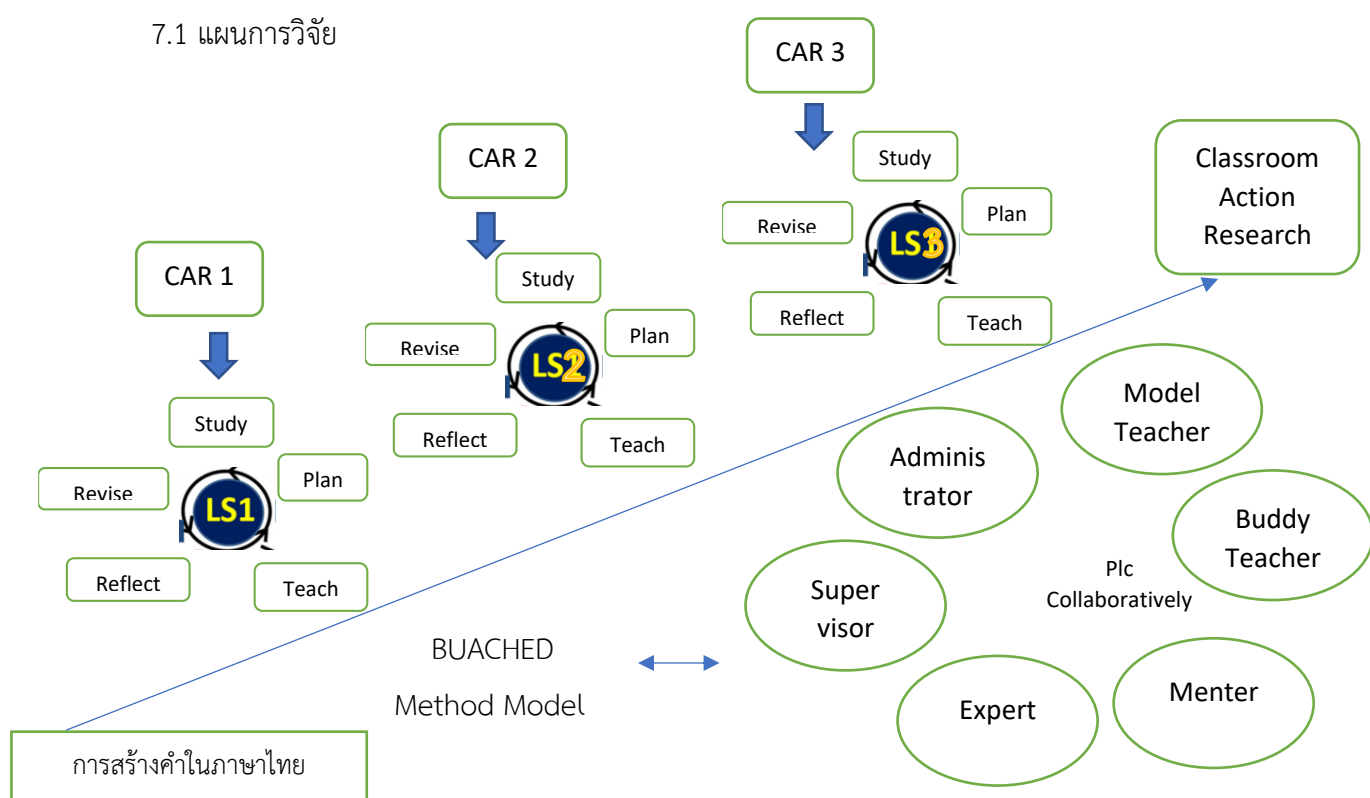
6.3 แบบบันทึกข้อมูล ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านความรู้(K)
ด้านทักษะกระบวนการ (P)

4. แบบประเมินพฤติกรรมของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า 3 ระดับ (Rating Scale) ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณลักษณะ (A)

7. วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้ คือ กระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ที่เสริมพลังด้วยการวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งมีขั้นตอนการวิจัย ดังต่อไปนี้

7.1 แผนการวิจัย



แผนการวิจัยในชั้นเรียนที่เสริมกระบวนการศึกษาชั้นเรียน มีแผนการทดลองคือ

One – Group Pretest – Posttest Design

กลุ่ม	สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
E	T1	X	T2

7.2 ขั้นตอนการวิจัยด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study)

7.2.1 ขั้นเตรียมการ

ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2563 มีการการสร้างทีม Professional Learning Team (PLT) ชื่อทีม ครูภาษาไทย ม.ต้น กลุ่ม 1 เริ่มจัดตั้งวันที่ 30 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 และมีการสนทริยสนทนา ผ่านการร่วมมือรวมพลังในการพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักเรียนในเรื่อง การสร้างคำในภาษาไทย ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียนที่มีการเสริมแรงด้วยการวิจัยในชั้นเรียน

7.2.2 ขั้นการวิจัยด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) (การศึกษาชั้นเรียนด้วยการเสริมพลังจากกระบวนการวิจัย)

กระบวนการ PLC-LS เรื่อง การสร้างคำใน ภาษาไทย	วงรอบที่ 1	วงรอบที่ 2	วงรอบที่ 3
	แผนการจำแนกประสม ผ่านการละเล่นเตยคำ	แผนการแยกแยะคำซ้ำ คำ ซ้อนผ่านการละเล่น วิ่งเปี้ยว	แผนการจำแนกคำพ้อง ผ่านการละเล่นมอญซ่อน คำ
1) Study	7 ธ.ค. 2563	7 ม.ค. 2564	1 ก.พ. 2564
2) Plan	8 ธ.ค. 2563	11 ม.ค. 2564	2 ก.พ. 2564
3) Teach/Observe	22 ธ.ค. 2563	19 ม.ค. 2564	14 ก.พ. 2564
4) Reflect	22 ธ.ค. 2563	19 ม.ค. 2564	14 ก.พ. 2564
5) Revise	28 ธ.ค. 2564	25 ม.ค. 2564	22 ก.พ. 2564

7.2.3 ขั้นการสรุปผล

ในวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 เป็นการสรุปกระบวนการศึกษาชั้นเรียนที่มีการเสริมแรงด้วยการวิจัยในชั้นเรียน Professional Learning Team (PLT)

7.3 การเปิดชั้นเรียนโดยให้บุคคลภายนอกเข้ามาศึกษาชั้นเรียน

นำแผนการสอนที่ได้การปรับปรุงจากกระบวนการศึกษาชั้นเรียนที่มีการเสริมพลังด้วยการวิจัยในชั้นเรียน Professional Learning Team (PLT) มาทำการเปิดชั้นเรียน

8. ผลการวิจัย

การพัฒนาความสามารถด้านหลักภาษาเรื่องการสร้างคำในภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมผสมผสาน การละเล่นพื้นเมือง ในรายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนบัวเขตวิทยากับกระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการศึกษาบทเรียน (Lesson Study) 3 วงรอบ บนพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบแนวทาง BUACHED PLC Model System ผลปรากฏว่า

1. การเรียนรู้ในภาพรวมผ่านกระบวนการ PLC-LS ที่ใช้วัตรกรรมการละเล่นพื้นเมืองมีการเรียนรู้แบบขั้นบันได คือ ผลการเรียนรู้มีกราฟสูงขึ้นตามลำดับ

สรุปการมีพัฒนาการตามเกณฑ์การประเมิน หลังจากการศึกษาชั้นเรียนด้วยกระบวนการ PLC-LS ทั้ง 3 สามารถสรุปการมีพัฒนาการตามเกณฑ์ การประเมิน (Rubric score) ของนักเรียน 4 ระดับดังนี้

ระดับ 4 – Highly developed (4 – มีพัฒนาการอย่างมาก) มีนักเรียนอยู่ในระดับเกณฑ์นี้ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 ซึ่งการประเมินได้จากการ วิเคราะห์ชิ้นงานและการประเมินคุณลักษณะทางด้านทักษะการคิด กระบวนการกลุ่ม การเรียนรู้ตามตัวชี้วัดมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและดีขึ้นจากวงจรที่ 1-3 ตามลำดับ โดยเฉพาะ การศึกษาชั้นเรียนในวงจรที่ 3 เห็นการพัฒนาอย่างชัดเจน ระดับ 3 – Developed (3-มีพัฒนาการ) มีนักเรียนอยู่ในระดับเกณฑ์นี้ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.56 ซึ่งการประเมินได้จากการ วิเคราะห์ชิ้นงานและการประเมินคุณลักษณะทางด้านทักษะการคิด กระบวนการกลุ่ม การเรียนรู้ตามตัวชี้วัดแต่ละวงจรมีการพัฒนาขึ้นตามลำดับแต่ยังไม่โดดเด่นมากนัก ระดับ 2 – Needs improvement (2-ต้องปรับปรุงเพิ่มเติม) 0 มีนักเรียนอยู่ในระดับเกณฑ์นี้ 0 คิดเป็นร้อยละ 0 ซึ่งประเมินได้จากการวิเคราะห์ชิ้นงานและการประเมินคุณลักษณะทางด้านทักษะการคิด กระบวนการกลุ่ม การเรียนรู้ตาม ตัวชี้วัด ในแต่ละวงจร บางอย่างมีพัฒนาการบางอย่างยังต้องปรับปรุงเพิ่มเติมคือการคิดซ้ำ คิดไม่ คล่อง จะคิดไม่ทันเพื่อนในกลุ่มครูจะต้องคำถามง่าย ๆ ได้ระดับขึ้นเรื่อย ๆ จึงจะสามารถเข้าใจและ ตอบได้ ระดับ 0 – Undeveloped (1 –ไม่มีการพัฒนางาน) – ไม่มี

2. ผลการวิเคราะห์พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการการเล่นพื้นเมือง เรื่อง การสร้างคำในภาษาไทย ในกระบวนการ PLC-LS ปีการศึกษา 2563 นักเรียนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย 4.14 อยู่ในระดับมาก โดยที่ ด้านความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับ ๑ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.22 หัวข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากคือ ความรู้/ประสบการณ์จากพฤติกรรมการแสดงออก ค่าเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับมาก ด้านที่ 2 . การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ๑ ค่าเฉลี่ย 4.07 และด้านที่ 3 กลยุทธ์ด้านนวัตกรรมการเล่นพื้นเมือง ค่าเฉลี่ย 4.00

9. อภิปรายผล

จากการพัฒนาความสามารถด้านหลักภาษาเรื่องการสร้างคำในภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมผสมผสานการเล่นพื้นเมือง ในรายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนบัวเขตวิทยากับกระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการศึกษาบทเรียน (Lesson Study) บนพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบแนวทาง BUACHED PLC Model System ซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นเตรียมการ 2) ขั้นการวิจัยด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) (การศึกษาชั้นเรียนด้วยการเสริมพลังจากกระบวนการวิจัย) ประกอบด้วยกระบวนการ 2.1) Study 2.2) Plan 2.3) Teach/Observe 2.4) Reflect 2.5) Revise จำนวน 3 วงรอบ และมีการเปิดชั้นเรียนให้บุคคลภายนอกโรงเรียนเข้ามาศึกษาชั้นเรียนที่มุ่งไปที่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน 3) ขั้นการสรุปผล ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ อาศัยความร่วมมือร่วมพลังระหว่างผู้วิจัยเป็น (Model Teacher) ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) พี่เลี้ยง (Menter) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) ศึกษานิเทศก์ (Supervisor) ผู้บริหาร (Administrator) และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โดยมีการพัฒนาและปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้วิจัยเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น ปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการสอนและ

การเรียนรู้ เรียนรู้ที่จะพัฒนาการสอนจนกระทั่งการสะท้อนผล รวมทั้งได้รับการสนับสนุนและการช่วยเหลือจากเพื่อนครู และผลจากการร่วมกันพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ส่งผลให้ความสามารถทางการเรียนของนักเรียน จากการร่วมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพได้แลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็นการศึกษา บทเรียนด้วยการเปิดชั้นเรียนทั้ง 3 วงรอบ ทำให้ได้ข้อสรุปการวิเคราะห์ปัญหาผู้เรียนและเห็นร่องรอย การพัฒนาการเรียนรู้ดังต่อไปนี้ วงรอบที่ 1 ปัญหาผู้เรียนที่พบก่อนการเปิดชั้นเรียนคือนักเรียนมีเจตคติที่ไม่ค่อยดีเกี่ยวกับ การเรียนรู้หลักภาษา ทำให้ขาดความสนใจในการเรียน วงรอบที่ 2 นักเรียนเริ่มมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้หลักภาษาแต่ยังคงขาดความเข้าใจในเรื่อง หลักภาษา และไม่กล้าที่จะสอบถามครู วงรอบที่ 3 นักเรียนบางคน/บางกลุ่มไม่กล้าแสดงความคิดเห็น และอาจจะยังคงสับสน เกี่ยวกับเนื้อหาเรื่องการสร้างคำสำหรับพัฒนาการหลังจากสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC-LS เปิดชั้นเรียนทั้ง 3 วงรอบ ปัญหาด้านต่าง ๆ เริ่มลดลง นักเรียนบางคนยังมีปัญหาเรื่องความไม่เข้าใจ แต่โดย ภาพรวมพบว่านักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนอยู่ตลอดเวลา ร่วมกันคิดและร่วมกันทำร่วมมือรวมพลังกิจกรรม ช่วยเหลือทีมได้ดีด้วยสุนทรียสนทนาจนสามารถทำงานได้ทันเวลา และผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (p) และคุณลักษณะ (A) ร้อย ละ 100 เกิดมิตรภาพและการเรียนรู้แบบก้าวกระโดด ซึ่งตรงกับผลการปฏิรูปโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ของชาโต มานาบุ (2562 : 47) ที่กล่าวว่า ในโรงเรียนที่เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ นั้น จะให้ความสำคัญกับการวิจัยปฏิบัติการชั้นเรียน (Classroom Action Research) มากกว่าการวิจัยชั้นเรียนล่วงหน้า สำหรับโรงเรียนที่เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ นั้นมองหา “การพัฒนาคุณภาพของการเรียนรู้” มากกว่าที่จะเป็นชั้นเรียนที่ยอดเยี่ยม” ในการออกแบบชั้นเรียนจึงมอบหมายให้ผู้สอนมีส่วนร่วมมากที่สุดเท่าที่ทำได้ และจะมีการประชุมหารือโดยมุ่งเน้นกระบวนการสะท้อนผล (ReFlection) ข้อเท็จจริงจากการเรียนรู้ของเด็กเป็นหลัก ดังนั้นการวิจัยชั้นเรียนรูปแบบใหม่จึงเป็นการวิจัยการเรียนรู้จาก “การออกแบบ(Design) และ “การสะท้อนผล (ReFlection)”

ซึ่งเอิสูเกะ ไชโตะ และคณะได้นำแนวคิดของชาโต มานาบุ จากงานวิจัยการปฏิรูปโรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่ผ่านกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันเพื่อชุมชนแห่งการเรียนรู้ จำนวน 2 เรื่อง (LSLC) (2561 : 87-88) กล่าวว่า ถึงแม้การวิจัยบทเรียนเป็นการกระทำเพื่อให้ครูได้เรียนรู้แต่บทเรียนที่วิจัยนั้นก็สอนเด็ก เพราะฉะนั้น เด็กจึงเป็นตัวละครสำคัญ...บทเรียนวิจัยนี้มีใช่เพื่อครูที่มาสังเกตการสอนเท่านั้น แต่เพื่อ นักเรียนด้วย (นักเรียนได้คิดไตร่ตรองถึงประสบการณ์ชีวิตของตน) โดยทั่วไปผู้สังเกตการสอนมักจะคาดหวังว่าจะมีกิจกรรมการสอนที่ตื่นเต้นสนุกสนาน แต่เราจะต้องถามว่ากิจกรรมการสอนทำให้เด็กได้เรียนรู้มากขึ้นหรือไม่ และอีกประการหนึ่ง กิจกรรมการสอนที่มีคุณภาพนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นกิจกรรมที่ตื่นเต้น ผู้เขียนเองก็เคยคิดว่าบทเรียนวิจัยจะต้องมีกิจกรรมที่ตื่นเต้นเร้าใจ จนกระทั่งได้มาฟังคำอธิบายของศาสตราจารย์ชาโต ในวันนั้น เพราะฉะนั้นในการสังเกตการสอนบทเรียนวิจัย เราจะไม่คาดหวังที่จะเห็นความตื่นเต้นและสนุกสนาน แต่เห็นความสามารถในการเรียนรู้ด้วยความเจียวยสงบของเด็ก ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นกระบวนการศึกษาบทเรียนที่เสริมพลังด้วยงานวิจัยในชั้นเรียนที่มุ่งเป้าไปที่การเรียนรู้ของนักเรียน และเจตคติตลอดจนมิตรภาพของนักเรียน เพื่อนครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดร.พิรุณ ศิริศักดิ์

(2559 : 1) ที่ได้วิจัยและพัฒนาหลักสูตรอิงอัตลักษณ์นักเรียนที่บูรณาการการพัฒนาบทเรียนร่วมกัน ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ : กรณีศึกษาหลักสูตรกุลสตรีราชินีบน การบูรณาการกระบวนการพัฒนาบทเรียนร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (LS-PLC) เข้าสู่ การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรอิงอัตลักษณ์นักเรียน โดย LS-PLC ถูกกำหนดเป็นส่วนหนึ่งของวงจรพัฒนา คุณภาพการจัดการเรียนรู้ในชั้นนำหลักสูตรกุลสตรีราชินีบนไปใช้ LS-PLC เกิดจากการรวมกลุ่มของครู เพื่อน ครู โค้ช พี่เลี้ยงและผู้ร่วมเรียนรู้ที่มาพัฒนาบทเรียนร่วมกัน 3 ขั้นตอนคือ ขั้นวิเคราะห์และวางแผน ขั้นสังเกต และขั้นสะท้อนผลและปรับปรุงแผน โดยมีจุดประสงค์เพื่อยกระดับอัตลักษณ์กุลสตรีราชินีบนในศตวรรษที่ 21 และกระบวนการเรียนรู้เชิงรุก ไปพร้อมกับการพัฒนาสมรรถนะครู การทำ LS-PLC เป็นเวลา 1 ปีการศึกษา ส่งผลให้ (1) การเรียนรู้ของนักเรียน : ด้านอัตลักษณ์นักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับดีและด้านพฤติกรรม การเรียนรู้เชิงรุกในภาพรวมพบในระดับน้อย (2) สมรรถนะครูในภาพรวมอยู่ในระดับดี และ (3) บริบทของชุมชนแห่งการเรียนรู้เกิดขึ้นในโรงเรียนราชินีบน

ซึ่งแนวคิดและงานวิจัยการศึกษาชั้นเรียนด้วยการเสริมพลังจากกระบวนการวิจัยที่สะท้อนผลมาข้างต้นล้วนสอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถด้านหลักภาษาเรื่องการสร้างคำในภาษาไทยโดยใช้กิจกรรมผสมผสานการเล่นพื้นเมือง ในรายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพโรงเรียนบัวเชดวิทยากับกระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วยการศึกษาค้นคว้า (lesson Study) บนพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบแนวทาง BUACHED PLC Model System ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้นมา

10. ประโยชน์ที่ได้รับ

10.1 มีการร่วมแรงร่วมพลังระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการสร้างแนวทางการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้การสร้างคำในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบัวเชดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

10.2 มีแผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม และผลการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้การสร้างคำในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบัวเชดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุรินทร์ โดยการประเมินผลการพัฒนาโดยใช้ผลการเรียนรู้ และการร่วมแรงร่วมพลังผ่านงานวิจัยในชั้นเรียน

10.3 นักเรียนมีความพึงพอใจ และเจตคติที่ดี ตลอดจนมิตรภาพระหว่างการเรียนรู้แบบก้าวกระโดดหลังจากการพัฒนาความสามารถด้านการเรียนรู้การสร้างคำในภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบัวเชดวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์ ด้วยการใช้การเล่นพื้นเมืองและเทคนิคการเรียนรู้เสริมต่าง ๆ โดยกระบวนการ plc (ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

11. อ้างอิง

ชาโต มานาบุ. (2562). การปฏิรูปโรงเรียน แนวคิด “ชุมชนแห่งการเรียนรู้” กับการนำทฤษฎีมาปฏิบัติจริง. (ครั้งที่ 2). นนทบุรี : ภาพพิมพ์.

ฐิตยาพร สุระพล. (2559). แนวทางการพัฒนาการเล่นพื้นบ้านและกีฬาไทยของสถาบันการศึกษา. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการกีฬาและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ สถาบันการศึกษา วิทยาเขตชลบุรี

บุญทวี อิ่มตาบุญ. (2559). การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้. คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

บุญเรือน ดวงศรีแก้ว และบัญญัติ ชำนาญกิจ. (ม.ป.ป.). ผลการจัดประสบการณ์โดยใช้กิจกรรมการเล่นของเด็กไทยที่มีต่อ พฤติกรรมทางสังคมของเด็กปฐมวัย. รายงานประชุมสัมมนาวิชาการนำเสนองานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ เครือข่ายบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภาคเหนือ.

พาลาตี หมาดเต๊ะ (Falatee Madteh). (2557). ผลของการฝึกการเล่นพื้นบ้านที่มีต่อพัฒนาการของเด็กปฐมวัย Effects of Traditional Games Training on Early Childhood Development. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

พิรุณ ศิริศักดิ์. (2559). การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรอิงอัตลักษณ์นักเรียนที่บูรณาการการพัฒนาบทเรียนร่วมกันผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ : กรณีศึกษาหลักสูตรกุลสตรีราชินีบน. โรงเรียนกุลสตรีราชินีบน.

เออิสุเกะ ไฮโตะ และคณะ. (2561). การพัฒนาบทเรียนร่วมกันเพื่อพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้. (ครั้งที่ 2). นนทบุรี : ภาพพิมพ์

ภาคผนวก

- บันทึกข้อความรายงานการวิจัยฯ และบันทึกข้อความรายงาน PLC-LS ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563
- สรุปผลการหาประสิทธิภาพนวัตกรรม
- แผนฯ BUACHED Method Model (Active Learning) ในรูปแบบ Game-Based Learning ผ่านชุดการเล่นพื้นเมืองทางการศึกษา
- ภาพ PLC _LS วงรอบที่ 1 (ธันวาคม 2563)
- ภาพ PLC _LS วงรอบที่ 2 (มกราคม 2564)
- ภาพ PLC _LS วงรอบที่ 3 (กุมภาพันธ์ 2564)
- ข้อมูลคะแนนการเรียนรู้การสร้างคำในภาษาไทย – คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการพัฒนาความสามารถหลักภาษา เรื่อง การสร้างคำในภาษาไทย ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- การนำความรู้จากการศึกษากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เครือข่ายกลุ่มย่อย เครือข่ายโรงเรียน และขยายผลไปยังโรงเรียนโอทোলันที่มาศึกษาดูงาน

[illegible]

-บทเรียนวิจัย (Research lesson) การสร้างคำในภาษาไทย/
-ผลการเรียนรู้อาษาภาษาไทย เรื่องการสร้างคำในภาษาไทย

--	--

สรุปผลการหาประสิทธิภาพนวัตกรรม

ชุดการเล่นพื้นเมืองการสร้างคำ

$$E_1 = \frac{\sum(\frac{X}{A})}{N} \times 100$$

$$E_2 = \frac{\sum(\frac{Y}{B})}{N} \times 100$$

สรุปผล

แทนค่า	๐.๙๐๐๙๒	๙๐.๐๙๒๕	E๑
๖	๙		
๐.๙๐๒๗๗	๙๐.๒๗๗๗	E๒	
๘	๘		

การหาประสิทธิภาพของสื่อ นวัตกรรมสรุปได้ว่า
สื่อ นวัตกรรมที่พัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพตามเกณฑ์
E๑/E๒ คือ ๙๐.๐๙ / ๙๐.๒๘ เป็นสื่อ นวัตกรรมที่มี
ประสิทธิภาพที่ดี

คำนวณโดยใช้โปรแกรม SPSS ซึ่งสรุปได้ว่า

๑. “H_๐ : μ_๑ = μ_๒
H_๑ : μ_๑ < μ_๒ ”

เมื่อ μ_๑ คือ คะแนนก่อนการใช้สื่อ
นวัตกรรม(การเรียนรู้) เรื่อง ชนิดของคำ
μ_๒ คือ คะแนนหลังการใช้สื่อ
นวัตกรรม(การเรียนรู้) เรื่อง ชนิดของคำ

๑. ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕
๒. t = -๒.๐๕๗
๓. p-value = sigg.(๒-tailed) / ๒ =
๐.๐๔๗
๔. สรุปเนื่องจาก p-value < ๐.๐๕ จึง
ปฏิเสธ H_๐ นั่นคือ นวัตกรรมชั้นที่ ๑
และ ๒ มีประสิทธิภาพที่ α = ๐.๐๕
คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ๐.๐๕

Paired Samples Correlations

				Bootstrap for Correlation ^a				
	N	Correlation	Sig.	Bias	Std. Error	95% Confidence Interval		
						Lower	Upper	
Pair 1	ก่อนเรียน & หลังเรียน	37	1.000	.000	-.310	.433	-.135	1.000

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

Paired Samples Test

Paired Differences									
					95% Confidence Interval of the Difference				
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean		Lower	Upper	t	df	Sig. (2-tailed)
Pair 1	ก่อนเรียน - หลังเรียน	-19.56757	57.87128	9.51398	-38.86281	-.27232	-2.057	36	.047

Bootstrap for Paired Samples Test

				Bootstrap ^a			
	Mean	Bias	Std. Error	Sig. (2-tailed)	95% Confidence Interval		
					Lower	Upper	
Pair 1	ก่อนเรียน - หลังเรียน	-19.56757	-.18019	9.48412	.354	-38.78310	-9.81081

a. Unless otherwise noted, bootstrap results are based on 1000 bootstrap samples

สรุปผลการหาประสิทธิภาพนวัตกรรม

ตารางแสดงความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการใช้สื่อนวัตกรรมการเล่นพื้นเมือง และเทคนิคต่าง ๆ เรื่องการสร้างคำในภาษาไทย ในกระบวนการ plc-ls ปีการศึกษา 2563

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ

ที่	รายการ	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
1.	1. กลยุทธ์ด้านนวัตกรรมการเล่นพื้นเมือง			
	1.1 รูปแบบ (มีการประยุกต์ให้ทันสมัย เหมาะสมกับเนื้อหา ฯ)	4.03	0.49	ระดับมาก
	1.2 กติกาการเล่น (สะดวก ไม่ยุ่งยาก ฯ)	4.13	0.47	ระดับมาก
	1.3 การมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.21	0.52	ระดับมาก
	1.4 การสร้างความเป็นทีม (ภาวะผู้นำ-ภาวะผู้ตาม)	3.87	0.47	ระดับมาก
	1.5 การสร้างความสนุกสนาน และเจตคติที่ดีต่อการเรียน ฯ	3.97	0.54	ระดับมาก
	รวม	4.0	0.49	ระดับมาก
2.	2. ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับ ฯ			
	2.1 ความรู้เรื่องการสร้างคำในภาษาไทย	4.23	0.58	ระดับมาก

	2.2 ความรู้จากประสบการณ์การวางแผน	4.31	0.57	ระดับมาก
	2.3 ความรู้/ประสบการณ์จากพฤติกรรมการแสดงออก	4.44	0.55	ระดับมาก
	2.4 ความรู้/ประสบการณ์การเรียนรู้มนุษย์สัมพันธ์	3.90	0.55	ระดับมาก
	รวม	4.22	0.56	ระดับมาก
3.	3. การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ ฯ			
	3.1 การนำความรู้เรื่องการสร้างคำไปวิเคราะห์ภาษาในชีวิตประจำวัน	3.82	0.56	ระดับมาก
	3.2 การนำประสบการณ์จากการเรียนไปบูรณาฯ เพื่อการนำเสนอหลักภาษาฯ ที่น่าสนใจ	3.87	0.47	ระดับมาก
	3.3 การนำเทคนิคด้านความสามัคคีไปออกแบบการเรียนรู้ฯ	4.54	0.55	ระดับมากที่สุด
	รวม	4.07	0.53	ระดับมาก
เฉลี่ยรวม		4.14	0.53	ระดับดีมาก
ระดับความพึงพอใจเฉลี่ย คิดเป็นร้อยละ		82.8		

แผนฯ BUACHED Method Model (Active Learning) ในรูปแบบ Game-Based Learning ผ่านชุดการเล่นพื้นเมืองทางการศึกษา

ที่	องค์ประกอบของ BUACHED Method Mode		ชั้นการ สอน โดยทั่วไป	บทเรียน : แผนการจัดการเรียนรู้ 3 วงรอบ		
				วงรอบที่ 1 การจำแนกคำประสมผ่านการละเล่นเตยคำ	วงรอบที่ 2 การแยกแยะคำซ้ำ คำซ้อนผ่าน การละเล่นวิ่งเปี้ยว	วงรอบที่ 3 การจำแนกคำพ้องผ่านการละเล่นมอญ ซ่อนคำ
1	Be familiar	เตรียมความพร้อมและสร้างความคุ้นเคย	ชั้นนำ	นักเรียนรับฟังจุดประสงค์ของการเรียนรู้	นักเรียนรับฟังจุดประสงค์ของการเรียนรู้	นักเรียนรับฟังจุดประสงค์ของการเรียนรู้
2	Urge	กระตุ้นความรู้เดิม เร่งเร้าความสนใจ	ชั้นนำ	จับคู่กันเพื่อสร้างคำประสม	นักเรียนเล่นหมากเก็บคำซ้ำ และคำซ้อน	นักเรียนเล่นการดพหลังคำพ้อง
3	Activities	ชั้นกิจกรรมสืบเสาะ โดยใช้บอร์ดเกม และคู่สหาย	ชั้นสอน	นักเรียนรู้คำมูลและคำประสมด้วยการใช้การละเล่นเตยคำ	นักเรียนเรียนรู้คำซ้ำ คำซ้อนด้วยการใช้การแข่งขันการละเล่น “วิ่งเปี้ยวคำ”	นักเรียนเรียนรู้คำพ้องด้วยการใช้การแข่งขันการละเล่น “มอญซ่อนคำ”
4	Closing	ชั้นสรุปกิจกรรม	ชั้นสรุป	นักเรียนอภิปรายกระบวนการเรียนรู้การเล่นเตยคำ	นักเรียนอภิปรายกระบวนการเรียนรู้การเล่นวิ่งเปี้ยวคำ	นักเรียนอภิปรายกระบวนการเรียนรู้การเล่นมอญซ่อนคำ
5	Higher Practice	ชั้นขยายความรู้และเชื่อมโยงสู่ชีวิตประจำวัน	ชั้นสรุป	นักเรียนนำคำศัพท์ที่ปรากฏจากการเล่นเตยคำมาวิเคราะห์	นักเรียนนำคำศัพท์ที่ปรากฏจากการเล่นวิ่งเปี้ยวคำมาวิเคราะห์	นักเรียนนำคำศัพท์ที่ปรากฏจากการเล่นมอญซ่อนคำมาวิเคราะห์
6	Evaluation	ชั้นประเมินผล	ชั้นสรุป	นักเรียนประเมินตนเองผ่านจุดประสงค์ และคุณครูประเมินนักเรียน	นักเรียนประเมินตนเองผ่านจุดประสงค์ และคุณครูประเมินนักเรียน	นักเรียนประเมินตนเองผ่านจุดประสงค์ และคุณครูประเมินนักเรียน
7	date /data sharing	ชั้นนัดหมายและสะท้อนกลับในคาบต่อไป	ชั้นสรุป	นักเรียนบอกจำกัดของความสุขในการเรียนรู้คาบนี้ และนักเรียนรับทราบการเรียนรู้ในคาบต่อไป	นักเรียนบอกจำกัดของความสุขในการเรียนรู้คาบนี้ และนักเรียนรับทราบการเรียนรู้ในคาบต่อไป	นักเรียนบอกจำกัดของความสุขในการเรียนรู้คาบนี้ และนักเรียนรับทราบการเรียนรู้ในคาบต่อไป

ภาพ PLC _LS วงรอบที่ 1 (ธันวาคม 2563)

วันที่ 22 ธันวาคม 2563 นายไกรศักดิ์ สุรพงษ์พิพัฒน์ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา (Model Teacher) เปิดชั้นเรียน (Open Class) จัดกิจกรรมการเรียนรู้รอบที่1๑ เรื่อง การจำแนกค่าประสม วิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนบัวเชดวิทยา

ผู้สังเกตการสอน ซึ่งมีบทบาทเป็น Buddy Teacher จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- 1) นางสาวนันทิยา ชัยสว่าง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา
- 2) นางสาววัลลภา ภูมิสูง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา



ภาพ PLC _LS วงรอบที่ 2 (มกราคม 2564)

วันที่ 19 มกราคม 2564 นายไกรศักดิ์ สุรพงษ์พิพัฒนะ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา (Model Teacher)
เปิดชั้นเรียน (Open Class) จัดกิจกรรมการเรียนรู้วงรอบที่ 2 เรื่อง การแยกแยะคำซ้ำ คำซ้อน
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนบัวเชดวิทยา

ผู้สังเกตการสอน ซึ่งมีบทบาทเป็น Buddy Teacher จำนวน 1 คน ประกอบด้วย

- 1) นางสาวนันทิยา ชัยสว่าง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา
- 2) นางสาววัลลภา ภูมิสูง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา



ภาพ PLC _LS วงรอบที่ 3 (กุมภาพันธ์ 2564)

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2564 นายไกรศักดิ์ สุรพงษ์พิพัฒน์ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา (Model Teacher)
เปิดชั้นเรียน (Open Class) จัดกิจกรรมการเรียนรู้วงรอบที่ 3 เรื่อง การจำแนกคำพ้อง
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนบัวเชดวิทยา
ผู้สังเกตการสอน ซึ่งมีบทบาทเป็น Buddy Teacher จำนวน 2 คน ประกอบด้วย

- 1) นางสาวนันทิยา ชัยสว่าง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา
- 2) นางสาววัลลภา ภูมิสูง ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา



**ข้อมูลคะแนนการเรียนรู้การสร้างคำในภาษาไทย – คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการ
พัฒนาความสามารถหลักภาษา เรื่อง การสร้างคำในภาษาไทย ระดับ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1**

เลขที่	ชื่อ -สกุล	ก่อนเรียน (20)	ระหว่างการเรียนรู้ 30				หลังเรียน (20)	
			คะแนน					
			บรรลุคะแนนที่กำหนดค่าบรรลุ (10)	บรรลุ (10)	บรรลุ (10)	บรรลุ (10)		
1	เด็กชายเกียรติภูมิ รวมเพชร	9	8	10	9	27	18	
2	เด็กชายจิรวินัน จันทมล	8	9	8	10	27	17	
3	เด็กชายธนธิป แก่งจัน	7	10	9	8	27	17	
4	เด็กชายธนศ ศรีรักษา	8	8	9	9	26	18	
5	เด็กชายธาดา การประดิษฐ์	8	8	10	10	28	18	
6	เด็กชายธินันท์ ศรีลาชัย	7	9	9	8	26	18	
7	เด็กชายปณัฏ ศรีรักษา	7	10	9	9	28	19	
8	เด็กชายพิรภาส สุขมัน	7	8	8	10	26	17	
9	เด็กชายยุทธนา แสนกล้า	7	8	10	9	27	18	
10	เด็กชายวันเฉลิม มหาวีรัตน์	8	9	8	9	26	17	
11	เด็กชายศิวกร สิงห์ชัย	7	10	9	10	29	18	
12	เด็กชายสิริกร ศรีอึ้ง	9	8	9	9	26	18	

13	เด็กชายอติเทพ น่วมเพ็ง	8	8	10	9	27	18	
14	เด็กหญิงกนกวรรณ จันทร์แสง	9	9	8	10	27	17	
15	เด็กหญิงกรรณมล ปิ่นธะสา	10	10	9	8	27	18	
16	เด็กหญิงกุลธิดา อินทจักร์	8	8	8	9	25	17	
17	เด็กหญิงกมลธิดา นุ่มทอง	7	8	10	10	28	18	
18	เด็กหญิงขวัญข้าว แก้วหอม	9	9	9	8	26	18	
19	เด็กหญิงจิรณัฐ ผลมกา	8	10	9	9	28	18	
20	เด็กหญิงจินุอร มากมี	7	8	8	10	26	17	
21	เด็กหญิงชาลิสา สวมมี	8	8	10	9	27	19	
22	เด็กหญิงณัฐธยา คมดิษฐ์	7	9	8	9	26	19	
23	เด็กหญิงอรวิรัตน์ คำเสมอ	7	10	9	10	29	17	
24	เด็กหญิงณัฐณิชา ชัยเจน	7	9	9	9	27	20	
25	เด็กหญิงพรชนก รักคัง	8	8	10	9	27	18	
26	เด็กหญิงสุภา รัตนบุญรอด	8	9	8	10	27	17	
27	เด็กหญิงรัตนวรรณ ยิ่งเขียว	9	10	9	8	27	18	
28	เด็กหญิงรุ่งโรจน์ ตันทอง	9	8	8	9	25	19	
29	เด็กหญิงสัณติวีย์ ยิ่งหาญ	7	8	10	10	28	18	
30	เด็กหญิงวิธิตา บานชื่น	9	9	9	9	27	17	
31	เด็กหญิงชัชวาลา โตเย็น	7	10	9	9	28	19	
32	เด็กหญิงสินทรา ยิ่งคัง	8	8	8	10	26	18	
33	เด็กหญิงสุภาดา พันธุ์เกียรติ	9	8	10	9	27	20	
34	เด็กหญิงสุธิดา กะแสงโสม	9	10	9	9	28	18	
35	เด็กหญิงอารียา สวมมี	9	10	9	10	29	19	
36	เด็กหญิงณัฐชา นุ่มพันธ์	9	9	10	9	28	20	
รวม		288	307	305	315	973	650	

เลขที่	ก่อนเรียน	ระหว่างเรียน	หลังเรียน	เฉลี่ยผลการเรียนรู้	จำแนกลักษณะตามคุณลักษณะการเรียนรู้						แบบผู้ส่ง-ส่ง
					การเรียนรู้ขั้นบันได		แบบผู้ส่ง-ส่ง	แบบผู้ส่ง-ส่ง	แบบผู้ส่ง-ส่ง	แบบผู้ส่ง-ส่ง	
					1.	2.					
1.	45	90	60	0.65 %	/	/					
2.	40	90	65	0.65%	/	/					
3.	35	90	70	0.65%	/	/					
4.	40	83	60	0.61%	/	/					
5.	40	93	55	0.63%	/	/					
6.	35	83	50	0.56%	/	/					
7.	35	93	60	0.63%	/	/					
8.	35	87	55	0.59%	/	/					
9.	35	87	80	0.67%	/	/					
10.	40	87	80	0.69%	/	/					
11.	35	97	70	0.67%	/	/					
12.	45	80	65	0.63%	/	/					
13.	40	90	75	0.68%	/	/					
14.	45	90	85	0.73%	/	/					
15.	50	90	90	0.79%	/	/					
16.	40	83	70	0.64%	/	/					
17.	35	93	60	0.63%	/	/					
18.	45	83	75	0.68%	/	/					
19.	40	93	90	0.74%	/	/					
20.	35	87	85	0.69%	/	/					
21.	40	87	75	0.67%	/	/					
22.	35	87	75	0.66%	/	/					

23.	35	97	80	0.71%	/	/					
24.	35	80	70	0.62%	/	/					
25.	40	90	65	0.65%	/	/					
26.	40	90	85	0.72%	/	/					
27.	45	90	80	0.72%	/	/					
28.	45	83	90	0.73%	/	/					
29.	35	93	60	0.63%	/	/					
30.	45	83	70	0.66%	/	/					
31.	35	93	65	0.64%	/	/					
32.	40	87	75	0.67%	/	/					
33.	45	87	70	0.67%	/	/					
34.	45	87	75	0.69%	/	/					
35.	45	97	80	0.74%	/	/					
36.	45	80	90	0.72%	/	/					
รวม	40	88	72	0.67%	/	/					

จากการที่แผนความสามารถด้านหลักภาษาเพื่อการสร้างคำในภาษาไทยโดยใช้กิจกรรม
สนทนาการเล่นพื้นเมือง ในรายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพโรงเรียนบ้านควนวิทยาสู่กระบวนการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) คือ
การศึกษแบบเรียน (Lesson) 3 รอบ แบบพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบ
แนวทาง BUACHED PLC Model System และปรากฏว่า การเรียนรู้ในภาพรวมจากบทเรียนที่สร้าง
ขึ้นผ่านกระบวนการ plc มีการเรียนรู้แบบขั้นบันได คือ การเรียนรู้มีการไปสู่ขั้นตามลำดับ

คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ที่สื่อถึงคุณภาพของหน่วยการเรียนรู้										แบบสังเกต-สังเกต
เลขที่	ก่อนเรียน	ระหว่างเรียน	หลังเรียน	เฉลี่ยผลการเรียนรู้	จำนวนลักษณะตามคุณลักษณะการเรียนรู้					
					การเรียนรู้ขั้นต้น		การเรียนรู้ขั้นสูง			
					1.	2.	แบบสังเกต-สังเกต	แบบสังเกต-สังเกต	แบบสังเกต-สังเกต	
1.	45	90	60	0.65 %	/	/				
2.	40	90	65	0.65%	/	/				
3.	35	90	70	0.65%	/	/				
4.	40	83	60	0.61%	/	/				
5.	40	93	55	0.63%	/	/				
6.	35	83	50	0.56%	/	/				
7.	35	93	60	0.63%	/	/				
8.	35	87	55	0.59%	/	/				
9.	35	87	80	0.67%	/	/				
10.	40	87	80	0.69%	/	/				
11.	35	97	70	0.67%	/	/				
12.	45	80	65	0.63%	/	/				
13.	40	90	75	0.68%	/	/				
14.	45	90	85	0.73%	/	/				
15.	50	90	90	0.79%	/	/				
16.	40	83	70	0.64%	/	/				
17.	35	93	60	0.63%	/	/				
18.	45	83	75	0.68%	/	/				
19.	40	93	90	0.74%	/	/				
20.	35	87	85	0.69%	/	/				
21.	40	87	75	0.67%	/	/				
22.	35	87	75	0.66%	/	/				

23.	35	97	80	0.71%	/	/				
24.	35	80	70	0.62%	/	/				
25.	40	90	65	0.65%	/	/				
26.	40	90	85	0.72%	/	/				
27.	45	90	80	0.72%	/	/				
28.	45	83	90	0.73%	/	/				
29.	35	93	60	0.63%	/	/				
30.	45	83	70	0.66%	/	/				
31.	35	93	65	0.64%	/	/				
32.	40	87	75	0.67%	/	/				
33.	45	87	70	0.67%	/	/				
34.	45	87	75	0.69%	/	/				
35.	45	97	80	0.74%	/	/				
36.	45	80	90	0.72%	/	/				
รวม	40	88	72	0.67%	/	/				

จากการพัฒนาความสามารถด้านหลักภาษาเรื่องการสร้างคำในภาษาไทยโดยใช้กิจกรรม
ผสมผสานการเล่นเป็นเมือง ในรายวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผ่านการสร้างชุมชนแห่งการ
เรียนรู้ทางวิชาชีพโรงเรียนวันสตรีชาไทยกับการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ด้วย
การศึกษาบทเรียน (lesson) 3 วรรณคดี บทพื้นฐาน BUACHED Method Model ภายใต้กรอบ
แนวทาง BUACHED PLC Model System ผลปรากฏว่า การเรียนรู้ในภาพรวมจากงานวัดการประเมินที่สร้าง
ขึ้นผ่านกระบวนการ plc มีการเรียนรู้แบบขั้นบันได คือ ผลการเรียนรู้มีการพัฒนาขึ้นลำดับ

การนำความรู้จากการศึกษากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เครื่องข่ายกลุ่มย่อย เครือข่ายโรงเรียน และขยายผลไปยังโรงเรียนโอท่ลันที่มาศศษาดงาน

การขยายผล PLC LS รับหน้าที่เป็นวิทยากรในการนำเสนอการประชุมกลุ่มย่อย และเป็นวิทยากรในการเปิด
ชั้นเรียนให้แก่คณะคุณครูจากโรงเรียนโพนทะตัน อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์ (สพม.สร.) ในวันที่ 18 เดือน
กุมภาพันธ์ พศ. 2564 (ตามคำสั่งโรงเรียนบัวเขตวิทยา ที่ 020/2564)

[illegible][illegible][illegible]