

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองกุง

ชื่อเรื่องการวิจัย	การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
ผู้วิจัย	นางธีราพร เดิมทำรัมย์
ปีที่ทำวิจัย	2563

บทคัดย่อ

การพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ เรื่อง food and drink ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 โรงเรียนบัวเชดวิทยา อำเภอบัวเชด จังหวัดสุรินทร์ มีจุดประสงค์เพื่อใช้ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพในเรื่อง เกี่ยวกับอาหารที่ตนเองชอบ ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 และเพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการพัฒนาความสามารถในการใช้ทักษะภาษาอังกฤษ เรื่อง food and drink ในการพัฒนาความสามารถในการสนทนาภาษาอังกฤษด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน(Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 จำนวนทั้งหมด 32 คน จากทั้งหมด 5 ห้องจำนวน 146 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย เครื่องมือ/วิธีการที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง food and drink 2)แบบฝึกหัดทดสอบการพูดสนทนาภาษาอังกฤษและแบบประเมินด้านการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจต่อแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้เรื่อง food and drink ในการจัดการเรียนการสอน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนดตาม Rubric score

ผลการวิจัยพบว่านักเรียนกลุ่มตัวอย่างกล้าพูดและมีปฏิสัมพันธ์กับครูเป็นอย่างดีให้ความสนใจในเนื้อหา กิจกรรมที่ครูวางแผนไว้ มี ผลการทดลองพบว่านักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นหลังเรียน เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)อยู่ในระดับ มาก

[บทที่ 1]

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

การสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญยิ่งในสังคมไทยปัจจุบัน ประชากรไทยส่วนใหญ่ “รู้จัก” ภาษาอังกฤษและตระหนักดีว่า “การรู้” ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการ และการประกอบอาชีพ นอกจากนี้ทุกภาคส่วนไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชนต่างให้ความสำคัญในการใช้ ภาษาอังกฤษโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ “การพูด” เริ่มมีบทบาทในสังคมไทยมากขึ้น เป็นผลทำให้มีการ ตื่นตัว ในการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ การเรียนรู้เพื่อให้มีความสามารถในการสื่อสารความด้วยภาษาอังกฤษจึงเป็น สิ่ง ที่หลีกเลี่ยงไม่ได้สำหรับคนไทย การสื่อสารด้วยการพูดเป็นการสื่อสารที่สะดวกและใช้กันมากที่สุดการสอนทักษะ การพูดจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง และผู้สอนอันเป็นต้นแบบจะต้องพัฒนาความรู้ทางภาษาให้ ใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา ให้มากที่สุด

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. (กระทรวงศึกษาธิการ. 2551) ประกอบด้วย สาระสำคัญ ดังนี้

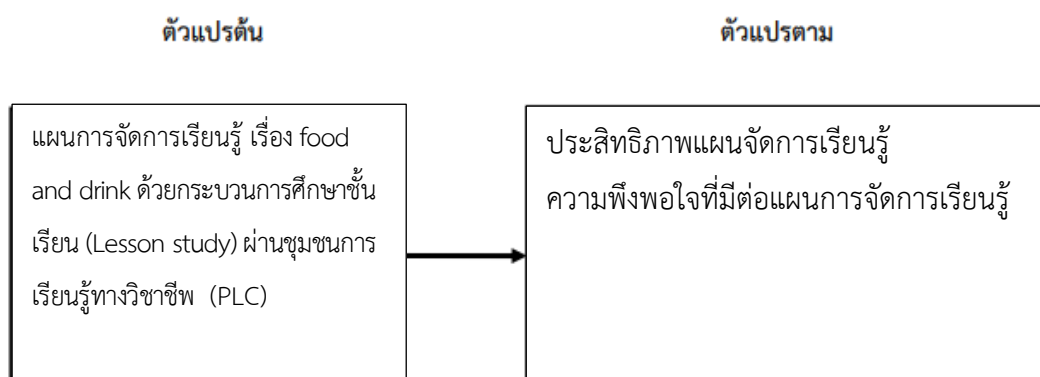
1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม
2. ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความ เหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับ วัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม
3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้ กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้และเปิดโลกทัศน์ของตน
4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ในห้องเรียน และนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยน เรียนรู้กับสังคมโลก

ในการจัดการเรียนการสอน รายวิชาภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2563 พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 2 มีปัญหาในด้านการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ ผู้เรียนขาดความมั่นใจ ในการใช้ภาษา และยังไม่สามารถ ตอบสนองในการสนทนาได้ จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยเล็งเห็นความสำคัญที่จะหา วิธีที่จะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านการพูดภาษาอังกฤษและสามารถสนทนากับผู้อื่นได้ จึงได้จัดทำ การ วิจัยเรื่องการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการ พูดสนทนาภาษาอังกฤษและเพื่อ เป็นการส่งเสริมความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษให้เกิดความชำนาญใน การใช้ภาษา ฝึกให้ผู้เรียนมีความ มั่นใจในแสดงออกและใช้ภาษาที่สองมากขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 60/60
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การสอนเรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ทำให้ผลสัมฤทธิ์ภาษาอังกฤษหลังเรียนดีขึ้นกว่าก่อนเรียน

นิยามศัพท์

แผนการจัดการเรียนรู้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) คือ การร่วมมือ ร่วมใจกันของครู และผู้บริหารโรงเรียน และหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนเกิดเป็นวัฒนธรรม หรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน

กระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) คือ แนวคิดและกระบวนการพัฒนาครูวิชาชีพ (Professional Development) ที่มุ่งเน้นการทำงานศึกษาวิจัยร่วมกันของกลุ่มครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนในบริบทการทำงานจริงในชั้นเรียนและสถานศึกษาของตนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องในระยะยาว ทั้งนี้ เพื่อพัฒนาตนเอง เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนไปพร้อมกัน

ประสิทธิภาพแผนจัดการเรียนรู้ คือ แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 75/75

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ผลสัมฤทธิ์วิชาภาษาอังกฤษก่อน-หลังเรียน เรื่อง food and drink

[บทที่ 2]

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิด/ทฤษฎี

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โรงเรียนบัวเชดวิทยา อำเภอบัวเชด จังหวัดสุรินทร์ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษา ค้นคว้า รวบรวมข้อมูล โดยมีประเด็นสำคัญที่น่าสนใจคือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้

วัฒนา ระงับทุกข์ (2542 : 1) ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าแผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ผลของการเตรียมการอย่างเป็นรูปธรรมของการแปรหลักสูตรสู่กระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม สู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2545 : 73) ได้ให้ความหมายของแผนการจัดการเรียนรู้ คือ ผลของการเตรียมการวางแผนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยนำสาระและ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายปี หรือรายภาคมาสร้างหน่วยการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา และกระบวนการเรียนรู้ โดยเขียนเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามศักยภาพของผู้เรียน

จากที่กล่าวมาพอจะสรุปได้ว่า แผนการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ใช้เป็นแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งที่เตรียมไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบ เพื่อจะช่วยให้ผู้เรียนไปสู่จุดหมายปลายทางที่กำหนด อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

บุญชม ศรีสะอาด (2543 : 150) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นผลการเรียนที่ได้จากการทดสอบที่มุ่งให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

วอลแมน (Wolman. 1973 : 5) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าหมายถึงระดับของความสำเร็จในเรื่องเฉพาะหรือเรื่องทั่วไป หรือระดับของความชำนาญอันเนื่องมาจากการได้รับความรู้ทางวิชาการ

รีเบอร์ (Reber. 1985 : 5) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่าหมายถึง ระดับความสามารถทางวิชาการของบุคคล ซึ่งสามารถวัดได้โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน

จากความหมายต่าง ๆ ข้างต้น สามารถประมวลความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอน โดยเกิดจากความรู้ ความสามารถ ทักษะ กระบวนการของผู้เรียนที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนการสอน การค้นคว้าประสบการณ์ต่าง ๆ หรือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความสามารถของสมรรถภาพทางสมอง ซึ่งแสดงออกมา 3 ด้าน ได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัยและด้านทักษะพิสัย ซึ่งสามารถสังเกตและวัดได้โดยอาศัยเครื่องมือทางจิตวิทยาหรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

จากที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง คุณลักษณะความรู้ความสามารถและประสบการณ์การเรียนรู้ที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอนเป็นผลให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ จากการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3. การหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

เผชิญ กิจระการ (2544 : 46 - 50) ได้กล่าวว่า ปัจจุบันครูผู้สอนได้มีการทำวิจัยเกี่ยวกับการใช้สื่อ และเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ เพิ่มขึ้นอย่างมากมาย เช่น สื่อพื้นฐาน ได้แก่ การใช้รูปภาพ การเขียนแผนการสอน การสร้างชุดฝึกทักษะต่าง ๆ บทเรียนสำเร็จรูป เป็นต้น เมื่อสื่อหรือเทคโนโลยีการศึกษาที่ได้รับการผลิตขึ้นมาแล้วต้องมีการทดสอบเพื่อหาประสิทธิภาพของสื่อหรือเทคโนโลยีการศึกษานั้นก่อนนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอน ถ้าหากใช้สื่อการสอนใด ๆ ที่ไม่ได้ผ่านการทดสอบหาประสิทธิภาพ นอกจากจะ ได้รับความมั่นใจในประสิทธิภาพและประสิทธิผลซึ่งหมายถึงคุณภาพของสื่อหรือเทคโนโลยี การศึกษาที่ยืนยันได้ในเชิงปริมาณหรือตัวเลขแล้วยังอาจก่อให้เกิดผลข้างเคียงอันเกิดแก่ผู้เรียนในด้านของคุณธรรมและจริยธรรมที่ไม่พึงประสงค์ของสังคมอีกด้วย หลังจากผ่านกระบวนการและขั้นตอนของการสร้างสื่อทั้งหลายตามหลักวิชาแล้ว ขั้นตอนต่อไปที่สำคัญคือการหาประสิทธิภาพสื่อที่สร้างขึ้น ซึ่งมีกระบวนการสำคัญอยู่ 2 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนของการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) และขั้นตอนของการหาประสิทธิภาพตามวิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) ทั้งสองวิธีนี้ควรทำความเข้าใจ จะมั่นใจได้ว่าสื่อหรือเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่ผ่านกระบวนการหาประสิทธิภาพจะเป็นที่ยอมรับได้มีรายละเอียด ดังนี้

1. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงเหตุผล (Rational Approach) กระบวนการนี้เป็นการหาประสิทธิภาพโดยใช้หลักของความรู้และเหตุผลในการตัดสินคุณค่าของสื่อการเรียนการสอน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาตัดสินคุณค่าซึ่งเป็นการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมในด้านความถูกต้องของการนำไปใช้ (Usability) ผู้เชี่ยวชาญจะประเมินสื่อการเรียนการสอนตามแบบประเมินที่สร้างขึ้นในลักษณะของแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นำค่าเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนไปแทนค่าในสูตร สำหรับค่าเฉลี่ยของผู้เชี่ยวชาญที่ยอมรับจะต้องอยู่ในระดับมากขึ้นไป คือค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 – 5.00 ค่าที่คำนวณได้ต้องสูงกว่าค่าที่ปรากฏในตารางตามจำนวนของผู้เชี่ยวชาญจึงจะยอมรับว่าสื่อมีประสิทธิภาพถ้าได้ค่าไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด จะต้องปรับปรุงแก้ไขสื่อและนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาใหม่

2. วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) วิธีการหาประสิทธิภาพเชิงประจักษ์ (Empirical Approach) วิธีการนี้จะนำสื่อไปทดลองใช้กับกลุ่มนักเรียนเป้าหมายการหาประสิทธิภาพของสื่อเช่น บทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน (CAI) บทเรียนโปรแกรม ชุดการสอน แผนการจัดการเรียนรู้แบบฝึกทักษะ เป็นต้น ส่วนมากใช้วิธีการหาประสิทธิภาพด้วยวิธีนี้ประสิทธิภาพที่วัด ส่วนใหญ่จะพิจารณาจากเปอร์เซ็นต์การทำแบบฝึกหัด หรือกระบวนการเรียนระหว่างเรียน หรือแบบทดสอบย่อย โดยแสดงค่าเป็นตัวเลข 2 ตัวเช่น E1/ E2 = 60/60 , E1/ E2 = 65/865, E1/ E2= 70/70 เป็นต้น เกณฑ์ประสิทธิภาพ (E1/ E2) มีความหมายแตกต่างกันหลายลักษณะในที่นี้จะยกตัวอย่าง E1/ E2= 60/60 ดังนี้

2.1 เกณฑ์ 60/60 ในความหมายที่1 ตัวเลข60 ตัวแรก (E1) คือนักเรียนทั้งหมดทำแบบฝึกหัดหรือแบบทดสอบย่อยได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60 ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วนตัวเลข 60 ตัวหลัง (E2) คือนักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60 ถือว่าเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์

2.2 เกณฑ์ 60/60 ในความหมายที่2 ตัวเลข60 ตัวแรก (E1) คือ นักเรียนร้อยละ60 ทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนร้อยละ 60 ทุกคนส่วนตัวเลข 60 ตัวหลัง (E2) คือนักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบหลังเรียนครั้งนั้นได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60

2.3 เกณฑ์ 60/60 ในความหมายที่3 ตัวเลข60 ตัวแรก (E1) คือจำนวนนักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ60 ส่วนตัวเลข60 ตัวหลัง(E2) คือคะแนนเฉลี่ยร้อยละ80 ที่นักเรียนทำเพิ่มขึ้นจากแบบทดสอบหลังเรียนโดยเทียบกับคะแนนที่ได้ก่อนการเรียน

2.4 เกณฑ์ 60/60 ในความหมายที่4 ตัวเลข60 ตัวแรก (E1) คือ นักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ60 ส่วนตัวเลข60 ตัวหลัง (E2) คือนักเรียนทั้งหมดทำแบบทดสอบหลังเรียนแต่ละข้อถูกมีจำนวนร้อยละ60 (ถ้านักเรียนทำข้อสอบข้อใดถูกมีจำนวนไม่ถึงร้อยละ60 แสดงว่าสื่อไม่มีประสิทธิภาพและชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ที่ตรงกับข้อนั้นมีข้อบกพร่อง)

ในการวินิจฉัยครั้งนี้ผู้ศึกษาค้นคว้า ใช้ความหมายในลักษณะที่1 คือ เกณฑ์60/60 ตัวเลข60 ตัวแรก (E1) คือ ร้อยละของคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทุกคน ที่ได้จากคะแนนแบบทดสอบย่อยและประเมินพฤติกรรมกลุ่ม โดยใช้สัดส่วนคะแนน 70 : 30 ซึ่งต้องได้ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ร้อยละ80 ขึ้นไป ถือเป็นประสิทธิภาพของกระบวนการ ส่วนตัวเลข 60 ตัวหลัง (E2) คือนักเรียนทั้งหมดที่ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 60 ถือว่าเป็นประสิทธิภาพของผลลัพธ์

4. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ชรินิ เดชจินดา กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดหรือปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือ บรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่ง ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงและไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดหมายนั้น ไม่ได้รับการตอบสนอง

5. ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) เป็นกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มารวมตัวกันเพื่อท างานร่วมกันและสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ร่วมกันวางแผนเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน และตรวจสอบ สะท้อนผลการปฏิบัติงานทั้งในส่วนบุคคลและผลที่เกิดขึ้นโดยรวมผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานร่วมกัน การร่วมมือร่วมพลัง โดยมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม โดยมีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ประการ ดังนี้ 1) มีเป้าหมายร่วมกันในการจัดการเรียนรู้/การพัฒนาผู้เรียนให้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 2) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากหน้างาน/สถานการณ์จริงของชั้นเรียน 3) ทุกฝ่ายเกี่ยวข้องร่วมเรียนรู้และรวมพลัง/หนุนเสริมให้เกิดการสร้างการเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมาย 4) มีการวิพากษ์ สะท้อนผลการทำงานพัฒนาผู้เรียน และ 5) มีการสร้าง HOPE ให้ทีมงาน อันประกอบด้วย (1) honesty &

humanity เป็นการยึดข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นและให้การเคารพกันอย่างจริงจัง (2) option & openness เป็นการเลือกสรรสิ่งที่ดีที่สุดให้ผู้เรียนและพร้อมเปิดเผย/เปิดใจเรียนรู้จากผู้อื่น (3) patience & persistence เป็นการพัฒนาความอดทนและความมุ่งมั่นทุ่มเทพยายามจนเกิดผลชัดเจน (4) efficacy & enthusiasm เป็นการสร้างความเชื่อมั่นในผลของวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนว่าจะทำให้ผู้เรียนเรียนรู้ และกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองอย่างเต็มที่ (เรวดี ชัยเชาวรัตน์, 2558)

6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การสอนทักษะเพื่อการพูดสื่อสาร

การพูดเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนภาษา เนื่องจากการพูดทำให้ทราบว่า ผู้พูดใช้ภาษาได้ถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์นั้น ๆ หรือไม่ การสอนทักษะการพูดในปัจจุบันจึงมุ่งเน้นให้นักเรียนใช้ทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์จริง

ความหมายของการพูดเพื่อการสื่อสาร

เอสโคลา (Escola, 1980:1985-1986-A) ได้ศึกษาผลของการใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร ที่มีผลต่อการพัฒนาการด้านทักษะการฟังและการพูดภาษาอังกฤษโดยใช้แบบทดสอบ Modern Language Association-Cooperative Language Test โดยเปรียบเทียบผลการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชาวเยอรมัน ระดับ 2 และระดับ 4 ที่กำลังศึกษาในระดับอุดมศึกษาในมลรัฐแมริแลนด์ จำนวน 61 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน และกลุ่มควบคุม 31 คน โดยกลุ่มทดลองได้รับการฝึกทักษะการฟัง-พูด โดยใช้กิจกรรมเพื่อการสื่อสาร ส่วนกลุ่มควบคุมได้รับการสอนแบบปกติ ผลการศึกษาพบว่าความสามารถของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม พัฒนาด้านทักษะการฟัง-พูดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงให้เห็นว่าการใช้กิจกรรมภาษาเพื่อการสื่อสาร ทำให้นักเรียนมีพัฒนาการด้านการฟังและการพูดมากขึ้น

กมลวรรณ โดมศรีฟ้า (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาพัฒนาการความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสาร กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 โรงเรียนเลิศหล้าถนนกาญจนาภิเษก (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) จำนวน 20 คน ที่ได้จากการสุ่มตัวอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารโดยใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสารของกลุ่มตัวอย่างสูงกว่าก่อนการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์จากแบบสังเกตพฤติกรรมการพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและแบบประเมินตนเองด้านการพูดภาษาอังกฤษ

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยการใช้กิจกรรมทางภาษาเพื่อการสื่อสาร พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงกว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยไม่ใช้กิจกรรมการสื่อสารและในการพูดเป็นพฤติกรรมของมนุษย์ในการสื่อสารด้วยการใช้ภาษาในรูปของน้ำเสียง ถ้อยคำ อากัปกริยาท่าทาง สีหน้าแววตาในสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เพื่อถ่ายทอดหรือบอกเล่า

[บทที่ 3]

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการใช้สุ่มแบบง่าย โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

1.ประชากร

นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวนทั้งหมด 146 คน ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบัวเขตวิทยา อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์

2.กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 จำนวนทั้งหมด 32 คน ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบัวเขตวิทยา อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์ โดยใช้วิธีการสุ่มแบบง่าย

3.เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 60/60
- 2) แบบฝึกหัด เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (ก่อนเรียน – หลังเรียน)
- 3) แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

4.แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ ดังนี้

ระดับ ความพึงพอใจ	มากที่สุด	5 คะแนน
ระดับ ความพึงพอใจ	มาก	4 คะแนน
ระดับ ความพึงพอใจ	ปานกลาง	3 คะแนน
ระดับ ความพึงพอใจ	น้อย	2 คะแนน
ระดับ ความพึงพอใจ	น้อยที่สุด	1 คะแนน

การสรุปผลการประเมิน เมื่อได้ค่าเฉลี่ยของคะแนนแต่ละข้อแล้ว นำมาเทียบกับเกณฑ์การประเมินผล ซึ่งมีการแปลผลตามระดับค่าเฉลี่ยจากอันตรภาคชั้น ดังนี้

- 1.00 - 1.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อยที่สุด
- 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ น้อย
- 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ ปานกลาง
- 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก
- 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มากที่สุด

5.การรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 จำนวนทั้งหมด 32 คน ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนบัวเขตวิทยา อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์

2. แจ้งวัตถุประสงค์และทำความเข้าใจกับผู้เรียนในการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอนและวิธีการประเมินการเรียน

3. ทำการทดสอบการพูดสนทนาภาษาอังกฤษก่อนการทดลองโดยใช้สื่อการสอนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามที่กำหนดและดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้น โดยจะสอนต่อเนื่องกันและให้ผู้เรียนฝึกพูดสนทนาในคาบเรียน ในระหว่างนั้นผู้วิจัยทำการสังเกตการพูดของผู้เรียน

4. ผู้วิจัยประเมินการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนโดยใช้แบบประเมินวัดทักษะทางภาษาที่ผู้วิจัยกำหนดและทำการทดสอบวัดความสามารถการพูดสนทนาภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการลักษณะเดียวกันกับการทดสอบก่อนการทดลอง โดยใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยกำหนดให้ตามสถานการณ์ที่กำหนด

5. นำผลคะแนนที่ได้จากการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

6. สรุปและอภิปรายผลการทดลอง

6.การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลดำเนินการ ดังนี้

1. เปรียบเทียบความสามารถทักษะด้านการพูดสนทนาภาษาอังกฤษของผู้เรียนก่อนและหลังการทำแบบฝึกโดยใช้ค่าสถิติ t-test แบบ dependent sample

2. คำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินวัดทักษะทางภาษาที่ผู้วิจัยประเมินผู้เรียนจากการพูดสนทนาโดยใช้แบบฝึกสนทนาสถานการณ์ต่าง ๆ ที่กำหนดให้

3. วิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

7.สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. การหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{n}$$

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดในกลุ่ม

N แทน จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

2. การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

$$SD = \sqrt{\frac{N\sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มเป้าหมาย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$$\frac{\sum x^2}{N} \quad \text{แทน} \quad \text{ผลรวมกำลังสองของคะแนนแต่ละตัว}$$

$$\quad \quad \quad \text{แทน} \quad \text{ผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย}$$

3. การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ของผู้เรียนก่อนเรียนและหลังเรียน

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{(ND^2 - (\sum D)^2)}{N-1}}}$$

t แทน ค่า T-test

N แทน จำนวนผู้เรียนในกลุ่มทดลอง

$\sum D$ แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนของผู้เรียนแต่ละคน

$\sum D^2$ แทน ผลรวมของผลต่างของคะแนนของผู้เรียน

4. ดัชนีประสิทธิผล

ดัชนีประสิทธิผล หมายถึง ตัวเลขที่แสดงถึงความก้าวหน้าในการเรียนของผู้เรียน โดยเปรียบเทียบคะแนนที่เพิ่มขึ้นจากคะแนนการทดสอบก่อนเรียนกับคะแนนที่ได้รับจากการทดสอบหลังเรียน เมื่อมีการประเมินสื่อการสอนที่ผู้ผลิตขึ้นจะดูมีประสิทธิภาพทางการสอน และการวัดประเมินผลสื่อการสนั่น ตามปกติการประเมินความแตกต่างของค่าคะแนนใน 2 ลักษณะ คือ ความแตกต่างของคะแนนทดสอบก่อนเรียนและคะแนนทดสอบหลังเรียนหรือเป็นการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม การกำหนดสูตรในการหาค่าดัชนีประสิทธิผล การหาดัชนีประสิทธิผล (Effectiveness Index) กรณีรายบุคคล จะใช้สูตร ดังนี้

$$\text{ดัชนีประสิทธิผล} = \frac{\text{คะแนนหลังเรียน} - \text{คะแนนก่อนเรียน}}{\text{คะแนนเต็ม} - \text{คะแนนก่อนเรียน}}$$

โดยทั่วไปการหาดัชนีประสิทธิผลมักหาโดยใช้คะแนนของกลุ่ม ซึ่งทำให้มีสูตรเปลี่ยนไป ดังนี้

$$E.I = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียนทุกคน} - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียนทุกคน}}{(\text{จำนวนนักเรียน} \times \text{คะแนนเต็ม}) - \text{ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียนทุกคน}}$$

$$\text{หรือ } E.I = \frac{P2 - P1}{TOTAL - P1}$$

เมื่อ P1 แทน ผลรวมของคะแนนทดสอบก่อนเรียนทุกคน

P2 แทน ผลรวมของคะแนนทดสอบหลังเรียนทุกคน

TOTAL แทน ผลคูณของจำนวนนักเรียนกับคะแนนเต็ม

ข้อสังเกตบางประการเกี่ยวกับค่า E.I.

1. E.I. เป็นเรื่องของอัตราส่วนของผลต่างจะมีค่าสูงสุดเป็น 1.00 ส่วนค่าต่ำสุดไม่สามารถกำหนดได้ เพราะมีค่าต่ำกว่า - 1.00 ก็ได้ และถ้าเป็นค่าลบแสดงว่าคะแนนผลสอบก่อนเรียนมากกว่าหลังเรียน ซึ่งมีความหมายว่าระบบการเรียนการสอนหรือสื่อที่ใช้ไม่มีคุณภาพ เช่น ถ้าหลังเรียนนักเรียนได้คะแนนเต็มทุกคนค่า E.I. จะเป็น 1.00 เสมอไม่ว่าผลการสอบก่อนเรียนจะได้เท่าไรก็ตาม (ยกเว้นได้คะแนนเต็มทุกคน) หรือกล่าวได้ว่า

ผู้เรียน มีดัชนีประสิทธิผล ความก้าวหน้าในเรื่องที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 100 หรือบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนตามที่ต้องการ

2. ถ้าผลสอบก่อนเรียนมากกว่าหลังเรียนค่า E.I.จะเป็นลบซึ่งต่ำกว่า -1.00ก็ได้ลักษณะเช่นนี้ถือว่าระบบการเรียนการสอนหลังการใช้สื่อล้มเหลว และเหตุการณ์เช่นนี้ ไม่น่าจะเกิดขึ้นเพราะค่า E.I. ต่ำหรือเป็นลบ แสดงว่าคะแนนหลังสอนต่ำหรือน้อยกว่าคะแนน ก่อนสอนและก่อนจะหาค่า E.I. ต้องหาค่า E1 / E2 มาก่อน ค่า E2คือคะแนนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซึ่งจะเป็นค่าเดียวกับคะแนนหลังเรียนของการหาค่า E.I. ดังนั้นหากคะแนนหลังสอนต่ำหรือมากกว่าคะแนนก่อนสอนค่า E2 จะไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

3. การแปลความหมายของค่า E.I. ไม่น่าจะแปลความหมายเฉพาะค่าที่คำนวณได้ว่า นักเรียนมีพัฒนาการขึ้นเท่าไรหรือคิดเป็นร้อยละเท่าไร แต่ควรจะต้องดูข้อมูลเดิมประกอบด้วยว่าหลังเรียนนักเรียนมีคะแนนเพิ่มขึ้นเท่าไร ในบางครั้งคะแนนหลังสอนเพิ่มขึ้นน้อย เป็นเพราะว่ากลุ่มนั้นมีความรู้เดิมในเรื่องนั้นมากอยู่แล้ว ซึ่งไม่ใช่เรื่องเสียหาย ประสิทธิภาพของสื่อและเทคโนโลยีการสอนจะมาจากผลลัพธ์ของการคำนวณค่าที่นักเรียนมีพัฒนาการขึ้นเท่าใดจากการทดสอบหลังเรียนและก่อนเรียน

การหาเกณฑ์ประสิทธิภาพของนวัตกรรม E1/E2 โดยใช้สูตร (ไชยยศ เรืองสุวรรณ. 2547 : 137)

$$E1 = \frac{\sum X}{\frac{N}{A}} \times 100$$

เมื่อ E1 แทน ประสิทธิภาพของกระบวนการ

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนนักเรียนที่ได้จากการวัด ระหว่างเรียน

N แทน จำนวนนักเรียน

A แทน คะแนนเต็มของการวัด

$$E2 = \frac{\sum Y}{\frac{N}{B}} \times 100$$

เมื่อ E2 แทน ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากคะแนนเฉลี่ยของการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนทั้งหมด

$\sum Y$ แทน ผลรวมของผลลัพธ์

N แทน จำนวนนักเรียน

B แทน คะแนนเต็มของการสอบหลังเรียน

[บทที่ 4]

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบของตารางประกอบคำอธิบายเป็นความเรียง ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอตามลำดับดังนี้

1. ตารางที่1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ

นัยสำคัญทางสถิติของการทดสอบเปรียบเทียบคะแนนสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียน (n = 32)

การทดสอบ	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	S.D.d	Sig.(1-tailed)
ก่อนเรียน	11.00	1.24	3.80	0.52	0.0000
หลังเรียน	14.28	1.25			

2. ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)พบว่าในข้อที่ 9 การเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการ เลือกใช้สื่อการเรียนรู้ ระดับความพึงพอใจมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50) และ พบว่าในหัวข้อที่ 6 กิจกรรมการเรียน การสอนช่วยให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.1) และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผลรวมอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.28) ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก ดังตาราง

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจร้อยละ		
	ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับ
1.นักเรียนชอบกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4.35	0.48	มาก
2. นักเรียนมีความสุขสนุกสนานในการเรียนด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	4.15	0.57	มาก
3. นักเรียนชอบกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	4.2	0.87	มาก
4. กิจกรรมการเรียนที่ใช้สื่อประกอบการเรียนเป็นกิจกรรมที่ง่ายต่อการปฏิบัติ	4.35	0.73	มาก
5. กิจกรรมการเรียนด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) น่าสนใจ ไม่น่าเบื่อ	4.2	0.81	มาก
6. กิจกรรมการเรียนที่ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จะช่วยให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ	4.1	0.7	มาก
7. การใช้สื่อมีประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนักเรียน	4.2	0.75	มาก
8. สื่อมีความทันสมัย ดึงดูดความสนใจ และส่งเสริมต่อการเรียนรู้	4.3	0.56	มาก

9. เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกสื่อการเรียนรู้	4.5	0.59	มากที่สุด
10. นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีและเกณฑ์การประเมิน	4.45	0.74	มาก
รวม	4.28	0.40	มาก

3. ตารางที่ 3 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

แผนการจัดการเรียนรู้	ประสิทธิภาพ	ร้อยละของค่าเฉลี่ย	(E_1 / E_2)
แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง food and drink	ประสิทธิภาพของ กระบวนการ E_1	73.33	73.33/95.20
	ประสิทธิภาพของ ผลลัพธ์ E_2	95.20	

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่าประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่สร้างขึ้นมีประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนการสอนมีค่าเท่ากับ 73.33 และมีประสิทธิภาพด้านผลลัพธ์เท่ากับ 95.20 แสดงว่าประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เท่ากับ 73.33/95.20 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 60/60

4. ตารางที่ 4 ดัชนีประสิทธิผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

จำนวนนักเรียน	คะแนนเต็ม	คะแนนทดสอบ ก่อนเรียน	คะแนนทดสอบ หลังเรียน	ค่าดัชนี ประสิทธิภาพ (E.I.)
32	15	11.00	14.28	0.82

จากตารางที่ 4 พบว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.82 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนสูงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 82.00

[บทที่ 5]

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีประสิทธิภาพเท่ากับ 73.33/9.20 เป็นตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้
2. ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การสอนเรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.82 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 82.00

อภิปรายผล

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

แผนการจัดการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีประสิทธิภาพ (E1/E2) เท่ากับ 73.33/95.20 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาค้นคว้าผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งผลให้กิจกรรมการเรียน การสอนได้รับการพัฒนา การทำงานเป็นทีม การแก้ไขปัญหาจุดเด่นจุดด้อยในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทำให้เกิดประสิทธิภาพส่งผลให้ ผู้เรียนสามารถพัฒนาการพูดสนทนาภาษาอังกฤษได้ตามที่กำหนด เช่น การทักทาย การแนะนำตนเอง การพูดคุยผ่านโทรศัพท์ การบอกทางถามทาง และการซื้อขายในร้านสะดวกซื้อ เป็นต้น ซึ่งสถานการณ์เหล่านี้เป็นการฝึกให้ผู้เรียนได้คุ้นเคยและสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและสนทนาได้อย่างมั่นใจ ผู้เรียนจะทราบว่าควรพูดอะไรในสถานการณ์นั้น และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การสอนเรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีค่าดัชนีประสิทธิผลเท่ากับ 0.82 แสดงว่านักเรียนมีความก้าวหน้าในการเรียนสูงเพิ่มขึ้นร้อยละ 82.00 นำความรู้ไปใช้ได้ สถานการณ์จริง

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการใช้สื่อต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูลพบว่าความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การสอน หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง food and drink ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พบว่า การเปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ ระดับความพึงพอใจ มากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.50) และ การเรียนการสอนที่ใช้ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จะช่วยให้ นักเรียนได้คิดวิเคราะห์และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.1) และค่าเฉลี่ยความพึงพอใจผลรวมอยู่ที่ ($\bar{X}$ = 4.28) ระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับ มาก ซึ่งในการใช้สื่อการสอน ผู้สอนจะต้องเลือกใช้สื่อที่เหมาะสม ซึ่งจะสอดคล้องกับแนวคิดของ สิริพัชร

เจษฎาวิโรจน์ (2550: 71) ที่กล่าวว่า สื่อการเรียนรู้หมายถึง สิ่งใด ๆ ก็ตามที่เป็นเครื่องช่วยถ่ายทอดความรู้จาก
บทเรียนไปสู่ผู้เรียน ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

จากประเด็นต่าง ๆ ที่ได้อภิปรายข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการศึกษาชั้น
เรียน (Lesson study) ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งผลให้ผู้เรียนมีการพัฒนาในการพูดสนทนา
ภาษาอังกฤษดีขึ้น เนื่องจากการใช้สื่อการสอนหลาย ประเภทและหลากหลายทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และเลือกใช้สื่อ
ได้เหมาะสมและ ผู้สอนมุ่งเน้นการใช้ภาษา การ สื่อความหมายที่เหมาะสมกับชีวิตประจำวัน ทำให้ผู้เรียนเกิด
ความสนใจและมั่นใจในการใช้ภาษาและนำไปสู่ การพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรมีการทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษในครั้งต่อไป เนื่องจากว่า
ผู้เรียนยังพบปัญหาในด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ

2) ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ สร้างกิจกรรมให้หลากหลายมากขึ้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มทักษะในการ
อ่านภาษาอังกฤษและช่วยให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และเรียนด้วยตนเองได้ดียิ่งขึ้น จึงควรมีการทำวิจัยที่เกี่ยวกับการ
พัฒนาสื่อการสอนเพื่อ นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อไป

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ โดมศรีฟ้า. (2551). การศึกษาการใช้กิจกรรมการพูดเพื่อการสื่อสารในการพัฒนา ความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สารนิพนธ์ศศ.ม. (การสอนภาษาอังกฤษ ในฐานะภาษาต่างประเทศ). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ. อาจารย์ ที่ปรึกษาสารนิพนธ์: รองศาสตราจารย์เฉลียวศรี พิบูลชล.
- สมหมาย เปียถนอม. (2551). รายงานการวิจัย เรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาในการได้รับบริการจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์.(2550). การสอนระดับประถมศึกษา 2. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: - สำนักพิมพ์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พิมพ์เดือน จาตุรงค์กุล.(2550). มัลติมีเดียเพื่องานนิเทศศาสตร์.เอกสารประกอบการสอน คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2533). เทคโนโลยีการศึกษา: ทฤษฎีและการวิจัย. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Dale, Edgar. (1965). Audio – Visual Methods Teaching. 2d ed. New York: Hot, Rinchart and Winston.
- Escola, Y.H. (1980). Certain Effects of Selected Activities of Communicative Competence Training On the Development of German : A Case Study. Dissertation Abstracts International. (Typed).



Lower Secondary – English – Lesson Plan Template
 โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

Lesson Date: วันที่สอนบทเรียน: 26 กุมภาพันธ์ 2564 Lesson Title ชื่อบทเรียน: Do you like chocolate?

Grade/Team ระดับชั้น ม.2/7

1. Unit Title ชื่อหน่วยการเรียนรู้ : Food and Drink

2. Lessons with in unit บทเรียนในหน่วยการเรียนรู้: 3 (Unit Plan) (แผน) สาระที่ 1 มาตรฐาน 1.2 ตัวชี้วัด ม.2/3

ใช้ทักษะพูด แสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือ ในสถานการณ์ต่างๆอย่างเหมาะสม
 นักเรียนมีความเข้าใจคำศัพท์ ส่วนวน ภาษา โครงสร้างประโยค เพื่อใช้ในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องเกี่ยวกับอาหารที่ตนเองชอบ

3. Goal(s) of the lesson (Science Concepts and Practices – Refer to Standards where appropriate):

วัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ของบทเรียน (แนวคิดทางวิทยาศาสตร์และแนวปฏิบัติ – อ้างอิงมาตรฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสม)

- 3.1 บอกความหมายคำศัพท์เกี่ยวกับอาหารที่เรียนได้ (K)
- 3.2 พูดถามหรือตอบเพื่อขอหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับอาหารได้ถูกต้อง (P)
- 3.3 มีวินัยในตนเอง (A)
- 3.4 มีความสนใจใฝ่เรียนรู้ (A)
- 3.5 มีความมุ่งมั่นในการทำงาน (A)

4. Key questions to be used to check for understanding (long-term, big idea questions, or “see below”):

คำถามหลักสำหรับการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน (คำถามเพื่อถามความเข้าใจในระยะยาว คำถามเพื่อถามแนวคิดใหญ่ หรือ คำถามอื่น ๆ ที่ระบุในตาราง)

- 4.1 What does it mean?
- 4.2 What kind of food do you like?
- 4.3 What would you like to eat?
- 4.4 What would you like to drink?
- 4.5 What is your favorite food?

5. Nature of the student work (Identify level of cognitive demand); how are students doing the “intellectual work”? (Or, specific reference to plan below.): ลักษณะของงานที่มอบหมายให้นักเรียน (ระบุระดับของการรู้คิด); นักเรียนทำงานที่ท้าทายความคิดอย่างไร (หรืออ้างอิงไว้ในตาราง)

- 5.1 นักเรียนทำกิจกรรม สัมภาษณ์ความชอบอาหารของเพื่อนในชั้นเรียน ทักษะการรู้คิด : ทักษะการสังเกต และทักษะความร่วมมือ
- 5.2 นักเรียนทำกิจกรรม ถาม-ตอบอาหารอาหารที่ชอบ ทักษะการรู้คิด : ทักษะการสังเกต และทักษะความร่วมมือ
- 5.3 นักเรียน ถามและตอบหรือปฏิเสธคำถามเกี่ยวกับเมนูอาหารที่ชอบ ทักษะการรู้คิด : ทักษะการสังเกต และทักษะความร่วมมือ

6. Materials needed (beyond those indicated in Teacher's Guide): สื่อและอุปกรณ์ที่จำเป็น (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในคู่มือครู)

- 6.1 Power point นำเสนอคำศัพท์เกี่ยวกับอาหาร
- 6.2 Box and small paper
- 6.3 ใบงาน coversion
- 6.4 Video

7. General structure of the lesson: โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

โครงสร้างของกิจกรรม	แผนการปฏิบัติของครู : คำถามหลัก; แผนสำหรับการจัดการเรียนรู้	พฤติกรรมที่ตอบสนองของผู้เรียน ที่อาจเกิดขึ้น	สิ่งที่ครูอาจต้องสนับสนุนให้นักเรียนเพิ่มเติม (จากการคาดการณ์และการสะท้อนผลห้องเรียน)
1.Introduction of the main topic (Explore) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (สำรวจ) การแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ประจำวัน การวางเป้าหมายของบทเรียน การตั้งสมมติฐาน การชี้แจงกิจกรรม (5 นาที)	คำถามหลัก : Do you like <u>chocolate</u> ? แผนการจัดการเรียนรู้ 1. ครูแจ้งจุดประสงค์ในการเรียน 1. Students can explain vocabulary about food. Students understand and be able to explain the meaning of the food vocabulary. 2. Students can answer questions correctly.	1. นักเรียนร่วมกันอ่านและทำความเข้าใจจุดประสงค์ในครั้งนี้	1. การเสริมแรง การให้กำลังใจ Good Good Job Great Well done terrific

2. Introduction of the main topic (Explore) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (สำรวจ) การแจ้งวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ประจำวัน การวางเป้าหมายของบทเรียน การตั้งสมมติฐานการชี้แจงกิจกรรม (5 นาที) 3.Body (Explain) ขั้นกิจกรรมการแก้ไข ปัญหา การรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ กิจกรรมการวางแผน การลงมือปฏิบัติ (35 นาที)	คำถามหลัก : Do you like <u>chocolate</u>? แผนการจัดการเรียนรู้ 1. ครูถามคำถามนักเรียนดังนี้ Q1: What is your breakfast? Q2: What is your favorite food? Q3: What kind of food do you like? Q4: What is the famous food in your town? Q5: Do you like chocolate? คำถามหลัก: What does it mean? แผนการจัดการเรียนรู้ 1. นักเรียนฝึกออกเสียงคำศัพท์ตามครูพร้อมบอกความหมาย ดังนี้ Q1 : Can you pronounce?, Repeat after me.  Q2: Students repeat together 2 times. Q3: Each students choose 1-2 words for pronunciation. Q4: Do you understand for these meaning?	1. นักเรียนตอบคำถามได้ และพร้อมที่จะเรียนรู้ A1: Bread. A1: Fried rice. A2: Noodles. A2: My favorite food is pizza. A2: My favorite food is omelet. A3: I like pizza. A3: I like omelet. A4: Sweet rice in bamboo, Tom yum kung. A5: Yes, I do. No, I don't. 1. นักเรียนแต่ละกลุ่ม อ่านออกเสียงและแปลความหมาย A1 : Yes, No teacher. (Yes, I can., No, I can't.) - Repeat after teacher. A2: students repeat together. A3: Students practice A4: Yes, I do.	1. ครูเสริมแรงให้นักเรียนเกิดความกล้าที่จะตอบ 2. ครูมองดูนักเรียนที่ไม่ได้ตอบ แล้วใช้คำถามกระตุ้นกับนักเรียนคนนั้น 1. การเสริมแรง การให้กำลังใจ Good Good job Great Well done terrific
3.Body (Explain) ขั้นกิจกรรมการแก้ไข ปัญหา การรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ กิจกรรมการวางแผน การลงมือปฏิบัติ (35 นาที)	2. ครูให้นักเรียนฝึกออกเสียงประโยคคำถามและคำตอบตามโครงสร้างเกี่ยวกับอาหาร Q1: Do you like <u>chocolate</u>? Q3: Do they like <u>chocolate</u>? Q4: Does she like <u>chocolate</u>? Q5: Does he like <u>chocolate</u>? Q6: Does it like <u>chocolate</u>? Divide students into 2 groups to practice question and answers.	นักเรียนฝึกสนทนาตามโครงสร้าง Example. A1: Yes, I do./ No, I don't. A1: Yes, we do./ No, we don't. A2: Yes, you do./ No, you don't. A3: Yes, they do./ No, they don't. A:4 Yes, she does./ No, she doesn't. A:5 Yes, he does/ No, he doesn't. A:6 Yes, it does/ No, it doesn't. Students practice.	1. การเสริมแรง การให้กำลังใจ Good Good job Great Well done terrific
3.Body (Explain) ขั้นกิจกรรมการแก้ไข ปัญหา การรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์ กิจกรรมการวางแผน การลงมือปฏิบัติ (35 นาที)	3. ครูให้นักเรียนฝึกสนทนาความต้องการเกี่ยวกับอาหารให้ถูกต้องตามโครงสร้าง Teacher explains about study lesson. 1. Teacher give worksheet. Students ask and answer questions to complete a class survey.  2. Teacher randomly 4-5 students to summarize activities.	Students do the activity. Students summarize activity	3. การเสริมแรง การให้กำลังใจ Good Good job Great Well done terrific

โครงสร้างของกิจกรรม	แผนการปฏิบัติของครู : คำถามหลัก; แผนสำหรับการจัดการเรียนรู้	พฤติกรรมที่ตอบสนองของผู้เรียนที่อาจจะเกิดขึ้น	สิ่งที่ครูอาจต้องสนับสนุนให้แก่ นักเรียนเพิ่มเติม (จากการ คาดการณ์และการสะท้อนผล ห้องเรียน)
4. Closing Application, Homework Assignment, Interdisciplinary Linkage (Elaboration) ขั้นปิดบทเรียน การเชื่อมโยงสู่การนำไปใช้ จริง การบ้านและการ เชื่อมโยงกับสาระวิชาอื่น (10 นาที)	คำถามหลัก : Do you like <u>chocolate</u> ? แผนการจัดการเรียนรู้ Teacher explains about study lesson. (Who wrote it activity) -Teacher give 3 small pieces of paper for each student write the favorite food name. (1 paper 1 name for food) Don't write your name and don't tell your friends, it's a secret. After that, put them in the box. - Students have to take one paper out of the box and find who wrote it by use "Do you like.....? if he/ she say "Yes" You have to write her/ his name on paper and take another paper from the box. But he/ she say "No" you have to ask another and find who wrote it. -Who write the name on the highest number of paper is the winner.	-Students get 3 small pieces. -Students write name of food 1 paper 1 name of food and put papers in the box. - Students take one paper out of the box and find who wrote it by use "Do you like.....? and answer - No, I don't. - Yes, I do. -The highest number of paper is the winner.	1. การเสริมแรง การให้กำลังใจ Good Good Job Great Well done terrific
5.Exit, (Evaluation) ขั้นประเมินผลการเรียนรู้ สะท้อนผลการเรียนรู้ และ การสะท้อนถึงความ สมเหตุสมผล (5 นาที)	คำถามหลัก : 1. Can you remember? 1. นักเรียนและครูร่วมกันทบทวนคำศัพท์และคำถาม ที่เรียนมาในวันนี้ 2. ครู Give Feedback 3. Exit ticket	1. นักเรียนร่วมกันบอกความหมาย ของคำศัพท์และตอบคำถามได้ ถูกต้อง	1. การเสริมแรง การให้กำลังใจ Good Good Job Great Well done terrific

8. Teacher Reflection: How do you know if the lesson went well? (Cite evidence):

สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของครู: ทราบได้อย่างไรว่าแผนการจัดการเรียนรู้ประสบความสำเร็จด้วยดี (ระบุหลักฐาน)

8.1 ตรวจสอบผลงานรายกลุ่ม (หลักฐาน : รายงานผลการทำกิจกรรมกลุ่ม/เดี่ยว)

8.2 ตรวจสอบการเขียนบันทึกความรู้ในแต่ละกิจกรรม (หลักฐาน : แบบฝึกหัดที่ 1)

8.3 ประเมินผลการเรียนรู้รายบุคคล (หลักฐาน : ผลคะแนนรายคน)

ผู้ร่วมออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ วงรอบที่ 2

ลำดับที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ลงชื่อสมาชิก
1	นางอิราพร เดิมทำรัมย์	ครูผู้สอน (Model Teacher)	
2	นางสาววรรณวิศา วงศ์ศักดิ์	ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher 1)	
3	นางสาวบังอร ช่อลำดวน	ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher 2)	
4	นางสาวเจนจิรา วิเศษชาติ	ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher 2)	
5	นางสาวจินตนา ชัยนิคย์	งานวิชาการ (Mentor)	
6	นางจันทราภรณ์ ถนัดคำ	ผู้เชี่ยวชาญ (Expert)	

วัน เดือน ปี ที่ ออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 ชั่วโมง ณ โรงเรียนบัวเขตวิทยา

วันจันทร์ ที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-13.50 น.

วันพฤหัสบดี ที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 10.20-11.50 น.

วันจันทร์ ที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 13.00-13.50 น.



กิจกรรมเปิดชั้นเรียน





หัวข้อเรื่อง วงรอบ 1.4 การประชุมสะท้อนคิดหลังเปิดชั้นเรียน บันทึกผลการประชุม
บันทึกกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)
รายงานการประชุมสะท้อนคิดหลังจากการสังเกตการสอนของการเปิดห้องเรียน รอบที่ 2

เครือข่าย โรงเรียนบัวเชดวิทยา

รหัสเครือข่าย :-

ชื่อโรงเรียน : บัวเชดวิทยา

สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

ชื่อโครงการ : พัฒนาศักยภาพครูผู้สอนมืออาชีพแบบ PLC (Professional Learning Community)
"ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ"

วัน-เดือน-ปี : 26 กุมภาพันธ์ 2564 เวลาประชุม : 15.30 น.-16.30 น. ชั่วโมง PLC : 1 ชั่วโมง

ชื่อทีม : ภาษาอังกฤษ ม. ต้น หัวหน้าทีม : นางสาววรรณวิศา วงศ์ศักดิ์

ปัญหานักเรียนที่ร่วมกันแก้ไข : การพูดในชั้นเรียน

จำนวนสมาชิก PLC ที่เข้าร่วมกิจกรรม 6 คน

ลำดับที่	ชื่อสมาชิก	บทบาท	ลงชื่อสมาชิก
1	นางธีรพรเพ็ญทำรัมย์	ครูต้นแบบ	
2	นางสาววรรณวิศา วงศ์ศักดิ์	ครูผู้ร่วมเรียนรู้และดำเนินการประชุม	
3	นางบงอร ช่อลำสวน	ครูผู้ร่วมเรียนรู้และดำเนินการประชุม	
4	นางสาวเจนจิรา วิเศษชาติ	ครูผู้ร่วมเรียนรู้และดำเนินการประชุม	
5	นางสาวจินตนา ชัยนิตย์	ครูผู้ร่วมเรียนรู้และดำเนินการประชุม	
6	นางจันทร์ภาคนดี ธนัคคี	ครูผู้ร่วมเรียนรู้และดำเนินการประชุม	

ผลการดำเนินกิจกรรมครั้งนี้

จากผลการประชุมกับแผนของกลุ่ม PLC ในวันที่ 18-22 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 มีการนัดหมายสมาชิกในกลุ่ม PLC ให้เข้าร่วมประชุมในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 12.30 - 12.50 น. เพื่อประชุมเตรียมความพร้อมก่อนไปสังเกตการสอนของครูต้นแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/7 วิชาภาษาอังกฤษ 4 รหัสวิชา ง21021 เรื่อง Do you like chocolate? ในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เวลา 13.50 - 14.40 น. ครูต้นแบบได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนตามที่ออกแบบไว้จำนวนนักเรียนที่เข้าเรียนจำนวน 33 คน จำนวนนักเรียนไม่ได้เข้า

เรียน 8 คนและได้ให้นักเรียนทำกิจกรรมสำรวจความชอบอาหารของเพื่อนในห้องในใบที่ประชุมนี้ได้แบ่งหน้าที่ของครูผู้ร่วมเรียนรู้ในการสังเกตการณ์และการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างที่ครูต้นแบบดำเนินการสอนรายละเอียดตามแผนผังห้องเรียน

หลังจากการไปสังเกตการสอนของครูต้นแบบในการจัดกิจกรรมการสอนในภาพถ่ายแล้วโดยใช้กระบวนการเรียนการสอนตามที่ออกแบบไว้รายละเอียดตามเอกสารแนบแผนการสอนเสร็จสิ้นแล้วสมาชิกในกลุ่ม PLC นี้ได้ร่วมประชุมสะท้อนคิดหลังการสอนในวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 15.30 - 16.30 น. และสมาชิก PLC แต่ละท่านได้เสนอแนะเปลี่ยนแปลงวิธีสอนหรือข้อบกพร่องที่ครูสามารถสรุปข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนครั้งนี้ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สิ่งที่ช่วยพัฒนานักเรียนได้	สิ่งที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น
1	นางสาววรรณวิศา วงศ์ศักดิ์	กิจกรรมแลกเปลี่ยนสนุก ทำให้	ควรควรเดินให้ทั่วห้องเพื่อดูพฤติกรรมนักเรียน
2	นางบงอร ช่อลำสวน	นักเรียนสามารถพูดตอบเกี่ยวกับเรื่องอาหารสนุกได้	ควรควรให้นักเรียนยกตัวอย่างหลังจากการทำกิจกรรม
3	นางสาวเจนจิรา วิเศษชาติ	นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูเป็นอย่างดี ได้ให้ความสนใจในเรื่องกิจกรรมที่ครูวางแผนไว้	ควรควรมีวิดีโอเกี่ยวกับอาหารหรือเมนูอาหารให้นักเรียนดู
4	นางสาวจินตนา ชัยนิตย์	นักเรียนสนใจกิจกรรมที่ครูจัดให้เป็นอย่างที่ดี ทำงานคู่ นักเรียนให้ความร่วมมือมาเวลาในการดำเนินการกิจกรรมเป็นไปตามกระบวนการ	ควรถามนักเรียนทุกคน น่าจะดีกว่าขออาสาแต่บางคน
5	นางจันทร์ภาคนดี ธนัคคี	นักเรียนกล้าพูด กล้าสนทนาในกลุ่มมากขึ้นทำให้การเรียนการสอนเป็นไปอย่างราบรื่นครูและนักเรียนจัดกิจกรรมได้เป็นอย่างดี	ควรควรใช้เสียงเจ้าของคำศัพท์ในการสอนจะทำให้กิจกรรมน่าสนใจ

หลังจากที่รับฟังการสะท้อนของสมาชิก PLC ทุกคนได้มีการอภิปรายผลและสรุปร่วมกันเพื่อถอดบทเรียนซึ่งสรุปประเด็นที่ได้ร่วมเรียนรู้ด้วยการในการเปิดห้องเรียนในครั้งนี้ได้ดังนี้

สิ่งที่นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในครั้งต่อไป	สิ่งที่ควรปรับปรุงในครั้งต่อไป
กิจกรรมกลุ่มทำให้นักเรียนกล้าพูดในชั้นเรียนและนักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับครูเป็นอย่างดี ให้ความสนใจในเรื่องกิจกรรมที่ครูวางแผนไว้	นำเสนอคำศัพท์ควรให้นักเรียนได้ทบทวนหลายรอบ
ใช้คำถามที่กระตุ้นนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และเข้าใจได้ดี	ควรมีกิจกรรม Exit ticket ก่อนออกจากห้องเรียน

ผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้

- นำผลการสังเกตการสอนของครูต้นแบบและผลสรุปสะท้อนจากสมาชิก PLC จากการประชุมนี้ไปใช้ในการปรับแผนการสอนใหม่โดยมอบให้ครูต้นแบบไปวางแผนการสอนและประชุมปรับแผนในวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2564 เพื่อเตรียมความพร้อมเปิดห้องเรียนรอบใหม่
- นำรายงานการประชุมครั้งนี้บันทึกใน log book ของตนเอง

เลิกประชุม เวลา 16.30 น.

ลงชื่อ.....

(นางบงอร ช่อลำสวน)

ผู้บันทึกการประชุม

ลงชื่อ.....

(นางสนิศา ปิปปกลาง)

หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ

ลงชื่อ.....

(นายกิตติชัย แผ่นจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบัวเชดวิทยา

รูปภาพประกอบการเปิดชั้นเรียนและการสะท้อนผล

