



ใบสมัครส่งผลงานเข้าร่วมกิจกรรมประกวดผลงานวิจัยทางการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปี ๒๕๖๔
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

๑. ชื่อ-สกุลผู้วิจัย นางสาวจินตนา ชัยนิตย
๒. ตำแหน่ง ครู
๓. โรงเรียน โรงเรียนนโนวิทยา สหวิทยาเขต

๔. ชื่อผลงานวิจัย

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมกระบวนการคิดวิเคราะห์ ทักษะ Health and Welfare ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖
ด้วยกระบวนการศึกษาค้นคว้า (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
(PLC)

ลงชื่อ (นางสาวจินตนา ชัยนิตย) ผู้สมัคร

เจ้าของผลงานวิจัย

วันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. การรับรองของผู้บังคับบัญชา

รองผู้อำนวยการโรงเรียนนโนวิทยา สหวิทยาเขต
นางสาววิจิตร

ลงชื่อ (นายภักดิ์ชัย แสนจันทร์) ผู้บริหาร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนโนวิทยา

งานวิจัยผ่านการพัฒนานบทเรียนร่วมกัน (Lesson study)

1. ชื่องานวิจัย

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่ม และทักษะการคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

2. ชื่อผู้วิจัย

นางสาวจินตนา ชัยนิตย์ ตำแหน่ง ครู โรงเรียนบัวเชดวิทยา อำเภอบัวเชด จังหวัดสุรินทร์
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุรินทร์

3. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประวัติศาสตร์ของการศึกษาชั้นเรียนในประเทศไทย เริ่มต้นที่คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยมีการพัฒนาควบคู่มากับการพัฒนาการใช้ปัญหาปลายเปิด (Open approach) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ ได้ใช้กระบวนการศึกษาชั้นเรียนในโครงการส่งเสริมความรู้ด้วยตนเอง ซึ่งได้ทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นในปี พ.ศ. 2545 โดยโครงการดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์ของนักศึกษาฝึกสอนเอกคณิตศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 15 คนที่เข้าร่วมโครงการ และสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนที่เรียนกับนักศึกษาฝึกสอนกลุ่มดังกล่าวตลอดภาคเรียนต้น ปีการศึกษา 2545 โดยในการร่วมโครงการดังกล่าว มีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) นักศึกษาทั้ง 15 คน เข้าร่วมแผนการสอนแบบเปิดกับ ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ ในฐานะโค้ชและผู้วิจัยในช่วงปิดภาคฤดูร้อนของปีการศึกษา 2544 เป็นเวลา 2 เดือน เพื่อสร้างแผนการสอนแบบเปิด 10 แผน 2) นักศึกษาฝึกสอนทั้ง 15 คน ออกฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 7 โรงเรียนในเขตอำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น ตลอด 1 ภาคการศึกษา 3) ในระหว่างภาคการศึกษา นักศึกษาทุกคนบันทึกหลังการสอนโดยละเอียด จากนั้นกลับมาสะท้อนประสบการณ์การสอนร่วมกันกับโค้ชทุกวันศุกร์วันละอย่างน้อย 3 ชั่วโมง 4) นักศึกษาฝึกสอนทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียนคนละหนึ่งเรื่องหลังจากได้ร่วมกิจกรรมแล้ว นักศึกษาฝึกสอน ทั้ง 15 คน มีการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์อย่างมากในประเด็นสองประเด็น คือ ประเด็นแรกเกี่ยวกับการเรียนการสอน นักศึกษาทั้ง 15 คน มีทรรศนะเกี่ยวกับการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ว่า ควรให้ความสำคัญกับการเรียนรู้เพื่อความเข้าใจของนักเรียนมากกว่าการสอนให้ครอบคลุมเนื้อหาที่มีในหลักสูตรซึ่งเป็นความเชื่อของครูประจำการส่วนใหญ่ ประเด็นที่สอง นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์เกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเองว่าการเรียนรู้ที่มีความหมายต้องเป็น การเรียนรู้ตลอดชีวิต สิ่งนี้เป็นผลมาจากการที่นักศึกษาฝึกสอนดังกล่าวได้เห็นพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนของตนเองที่เรียนรู้อย่างกระตือรือร้นและมีความหมายต่อตัวนักเรียนเอง ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่แตกต่างจากประสบการณ์ ของนักศึกษาฝึกสอนเองในสมัยที่เรียนมัธยม

Lesson study มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาครู มีเหตุผลหลายประการ คือ 1) ทำให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติในการสอน 2) ปรับเปลี่ยนความคิดและวิธีการสอนและการเรียนรู้ 3) เรียนรู้ที่จะพัฒนาการปฏิบัติการสอนของครูจากการสะท้อนผลของนักเรียน 4) ได้รับการสนับสนุนและการช่วยเหลือ จากเพื่อนครู แนวปฏิบัติของ Lesson study เป็นกระบวนการปรับปรุงการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งหมายให้ครู ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เทคนิคการสอนจากเพื่อนครูด้วยกัน ทำให้เกิดการยอมรับข้อบกพร่องของตนเอง แล้วนำมา ปรับปรุงแก้ไขใหม่ สภาพการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนบัวเขตวิทยา มีปัญหาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากมายหลายประการ ปัญหาหนึ่งที่พบ คือ นักเรียนขาดทักษะ การคิดวิเคราะห์ การอ่านสรุปความภาษาอังกฤษ และการทำงานเป็นทีม รวมทั้งการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ขาดสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย ซึ่งทำให้ให้นักเรียนขาดความกระตือรือร้น ไม่สนใจเรียน ขาดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาเพราะขาดสิ่งเร้า ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ภาษาต่างประเทศปีการศึกษา 2563 มีคะแนนเฉลี่ย 24.77 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยคะแนนเฉลี่ย สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในมาตรฐาน ต 1.1 มีคะแนนเฉลี่ย 26.57 มาตรฐานต 1.2 มีคะแนนเฉลี่ย 25.70 และ มาตรฐาน ต 1.3 มีคะแนนเฉลี่ย 23.28 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ผลจากการวิเคราะห์ปัญหา พบว่า สาเหตุมาจากการครูผู้สอน ที่ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้ไม่ดีเท่าที่ควร เพื่อให้การออกแบบการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ จึงควรพัฒนาครูในด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการใช้วิธีปฏิบัติ (Active Learning) ให้ครูได้มีบทบาทสำคัญในการก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการสอนและการพัฒนาหลักสูตรด้วยเหตุผลดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยเฉพาะการทำงานเป็นทีม ทักษะการคิดวิเคราะห์ และ การอ่านสรุปความภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยจึงดำเนินการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้สูงขึ้นได้ ตามกระบวนการคือครูร่วมอภิปรายเกี่ยวกับการวางแผนการสอน การทำแผนการสอนไปใช้ การสังเกตการสอน และสะท้อนความคิดเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในชั้นเรียน การที่ได้สังเกตการสอนจริงในชั้นเรียน ทำให้ครูได้เข้าใจและเห็นภาพว่าการสอนที่ดีนั้นเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนเข้าใจในสิ่งที่ตนกำลังเรียนได้ดียิ่งขึ้น

4. วัตถุประสงค์

4.1 พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

5. กลุ่มเป้าหมายการวิจัย ประกอบด้วย

5.1 กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนบัวเขตวิทยา อำเภอบัวเขต จังหวัดสุรินทร์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 32 คน โดยวิธีการสังเกต และชุดกิจกรรมโดยวิธีปฏิบัติ (Active Learning)

5.2 ระยะเวลาในการวิจัย

ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ตั้งแต่วันที่ 29 มิถุนายน 2563 – 6 พฤศจิกายน 2563

5.3 เนื้อหาที่ใช้วิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้เนื้อหาวิชาในรายวิชาภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

6. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพ มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare จำนวน 3 แผน ได้แก่

1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Water Pollution เวลา 1 ชั่วโมง

1.2 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Drinking Alcohol เวลา 1 ชั่วโมง

1.3 แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง Active and Passive Voice เวลา 1 ชั่วโมง

ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้ ตามกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ มีค่า = 1.00 ทั้ง 3 แผน

2. แบบบันทึกข้อมูลการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ประกอบไปด้วย แบบบันทึกประเด็นคำถาม แบบสังเกตการสอนในชั้นเรียน แบบบันทึกเวลา แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนในชั้นเรียน(สะท้อนผล) มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) และแบบเติมคำ

3. แบบบันทึกข้อมูล ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านความรู้ (K) และด้านทักษะกระบวนการ (P)

4. ประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบมาตราวัดประมาณค่า 3 ระดับ (Rating Scale) ใช้ประเมินผลการเรียนรู้ด้านคุณลักษณะ (A)

7. วิธีการดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยในครั้งนี้ คือ กระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ซึ่งมีขั้นตอนการวิจัย ดังต่อไปนี้
ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ

1. สำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหา การเรียนการสอน ศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาดำเนินการ โดยการวิเคราะห์ผลการสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร ในวันที่ 29 มิถุนายน 2563

2. ศึกษาและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หลักสูตรโรงเรียน บัณฑิตวิทยาลัย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ กำหนดเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ที่จะนำมาใช้จัดกิจกรรมการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย

3. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 ขั้นตอนการวิจัยโดยใช้วัตกรรมการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study)

1. ขั้นตอนวางแผนการสอนร่วมกัน (Planning)

1.1 สร้างทีม เพื่อกำหนดตารางเวลาทำงานร่วมกัน ได้แก่ วัน เวลา สำหรับประชุมวางแผน จำนวนครั้ง ของการประชุม วัน เวลาสำหรับพัฒนาบทเรียน การกำหนดช่วงเวลา การนำบทเรียนไปใช้ เป็นต้น ใน วันที่ 29 มิถุนายน 2563

1.2 เลือกปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน วันที่ 27-31 กรกฎาคม 2563

1.3 ประชุมเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา 3 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 วันที่ 3-7 สิงหาคม 2563 ครั้งที่ 2 วันที่ 7-11 กันยายน 2563 และครั้งที่ 3 วันที่ 12-16 ตุลาคม 2563

1.4 สรุป บันทึกผลการวิพากษ์การออกแบบการสอน 3 วงรอบ ได้แก่ วงรอบที่ 1 วันที่ 10-14 สิงหาคม 2563 วงรอบที่ 2 วันที่ 14-18 กันยายน 2563 และวงรอบที่ 3 วันที่ 19-23 ตุลาคม 2563

1.5 เขียนแบบแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 3 แผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ในรายวิชาภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare เรื่องที่ 1 Water Pollution วันที่ 17-21 สิงหาคม 2563 เรื่องที่ 2 Drinking Alcohol วันที่ 21-25 กันยายน 2563 เรื่องที่ 3 Active and Passive Voice วันที่ 19-23 ตุลาคม 2563

2. ขั้นนำไปใช้และการสังเกตการณ์สอนร่วมกัน (Implementing And Observing)

2.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ร่วมกันออกแบบ ไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare เรื่องที่ 1 Water Pollution วันที่ 25 สิงหาคม 2563 เรื่องที่ 2 Drinking Alcohol วันที่ 29 กันยายน 2563 เรื่องที่ 3 Active and Passive Voice วันที่ 27 ตุลาคม 2563 เพื่อสังเกตชั้นเรียน เช่น พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกระหว่างทำกิจกรรม ดำเนินการสังเกตระหว่างที่ผู้วิจัยกำลัง จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยผู้วิจัยร่วมกันสังเกตชั้นเรียน และเก็บรวบรวมข้อมูลลงในแบบบันทึกการสังเกตชั้นเรียน ตามขั้นตอนการสอนที่ออกแบบ พร้อมทั้งผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้เรียนหลังการจัดการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ ประกอบการอภิปราย และสะท้อนผลบทเรียน

3. การอภิปรายผลและสะท้อนผลการสอนร่วมกัน (Discussing And Reflecting)

3.1 ผู้วิจัยร่วมกันวิเคราะห์และประเมิน อภิปรายและสะท้อนผลร่วมกัน เกี่ยวกับแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ใช้สอนไปในชั่วโมงนั้นๆ ได้แก่ เรื่องที่ 1 Water Pollution วันที่ 25 สิงหาคม 2563 เรื่องที่ 2 Drinking Alcohol วันที่ 29 กันยายน 2563 เรื่องที่ 3 Active and Passive Voice วันที่ 27 ตุลาคม 2563 โดยใช้ข้อมูล

จากการบันทึกการสังเกตชั้นเรียน และแบบบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไข ปัญหาและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อมูลในการสะท้อน ได้แก่ เรื่องที่ 1 Water Pollution วันที่ 31 สิงหาคม 2563 เรื่องที่ 2 Drinking Alcohol วันที่ 5 ตุลาคม 2563 เรื่องที่ 3 Active and Passive Voice วันที่ 2 พฤศจิกายน 2563 จากนั้นจึงนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงและพัฒนาแล้ว ไปทดลองจัดการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มอื่นๆ ในชั่วโมงถัดไป

8. ผลการวิจัย

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการคิด วิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกระบวนการ ศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) พบว่า ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 แผน ได้แก่ Water Pollution , Drinking Alcohol และ Active and Passive Voice ที่ผ่านขั้นตอนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) และผลจากการร่วมกัน พัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (p) และ คุณลักษณะ (A) ร้อยละ 100

9. อภิปรายผล

จากการการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการ คิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้วยกระบวนการ ศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูมีแผนการจัดการเรียนรู้ วิชา ภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 แผน ที่ผ่านขั้นตอนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ซึ่ง ประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผนการสอนร่วมกัน (Planning) 2) ขั้นนำไปใช้และการสังเกตการสอน ร่วมกัน (Implementing And Observing) 3) การอภิปรายผลสะท้อนผลการสอนร่วมกัน (Discussing And Reflecting) ซึ่งกระบวนการดังกล่าวนี้ อาศัยความร่วมมือระหว่างผู้วิจัย เป็น (Model Teacher) ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher) ผู้เชี่ยวชาญ (Expert) และนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 โดยมี การพัฒนาและ ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้อยู่ตลอดเวลา ทำให้ผู้วิจัย เกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น ปรับเปลี่ยนความคิด และวิธีการสอนและการเรียนรู้ เรียนรู้ที่จะพัฒนาการสอนสอนจากการสะท้อนผล รวมทั้งได้รับการสนับสนุนและ การช่วยเหลือจากเพื่อนครู และผลจากการร่วมกันพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้นี้ ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะกระบวนการ (p) และคุณลักษณะ (A) ร้อยละ 100 ซึ่งตรงกับผลการวิจัยของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี อินทร์ประสิทธิ์ ที่พบว่า นักศึกษาฝึกสอนทั้ง

15 คน มีการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์อย่างมากในประเด็นสองประเด็น คือ ประเด็นแรก มีทัศนคติเกี่ยวกับการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ว่า ควรให้ความสำคัญกับการเรียนรู้เพื่อความเข้าใจของนักเรียนมากกว่าการสอนให้ครอบคลุมเนื้อหาที่มีในหลักสูตรซึ่งเป็นความเชื่อของครูประจำการส่วนใหญ่ประเด็นที่สอง นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลงโลกทัศน์เกี่ยวกับการเรียนรู้ของตนเองว่าการเรียนรู้ที่มีความหมายต้องเป็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต สิ่งนี้เป็นผลมาจากการที่นักศึกษาฝึกสอนดังกล่าวได้เห็นพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนของตนเองที่เรียนรู้อย่างกระตือรือร้นและมีความหมายต่อตัวนักเรียนเอง ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่แตกต่างจากประสบการณ์ของนักศึกษาฝึกสอนเองในสมัยที่เรียนมัธยม

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการเรียนรู้ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study) ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมเรียนรู้ต้องเข้าสังเกตการตามแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งบางครั้ง อาจทำให้กระทบต่อชั่วโมงการสอน ดังนั้น ควรมีการวางแผนเกี่ยวกับชั่วโมงสอนอย่างรอบคอบ

2. การยอมรับข้อบกพร่องในการจัดการเรียนรู้ของผู้วิจัย จากการสะท้อนผลในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ จะทำให้ผู้วิจัยนั้นได้เรียนรู้การพัฒนาตนเอง และส่งผลให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

10. ประโยชน์ที่ได้รับ

10.1 ครูได้พัฒนาพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการคิดวิเคราะห์ หน่วยการเรียนรู้ Health and Welfare ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

10.2 กระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ส่งผลให้ครูมีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

10.3 กระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เปิดโอกาสให้ครูได้มองเห็นการสอนของตนเองและการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม นักเรียนเป็นหัวใจหลักในการเรียนการสอน

10.4 กระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีบทบาทสำคัญในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการสอนของครู

11. อ้างอิง-บรรณานุกรม

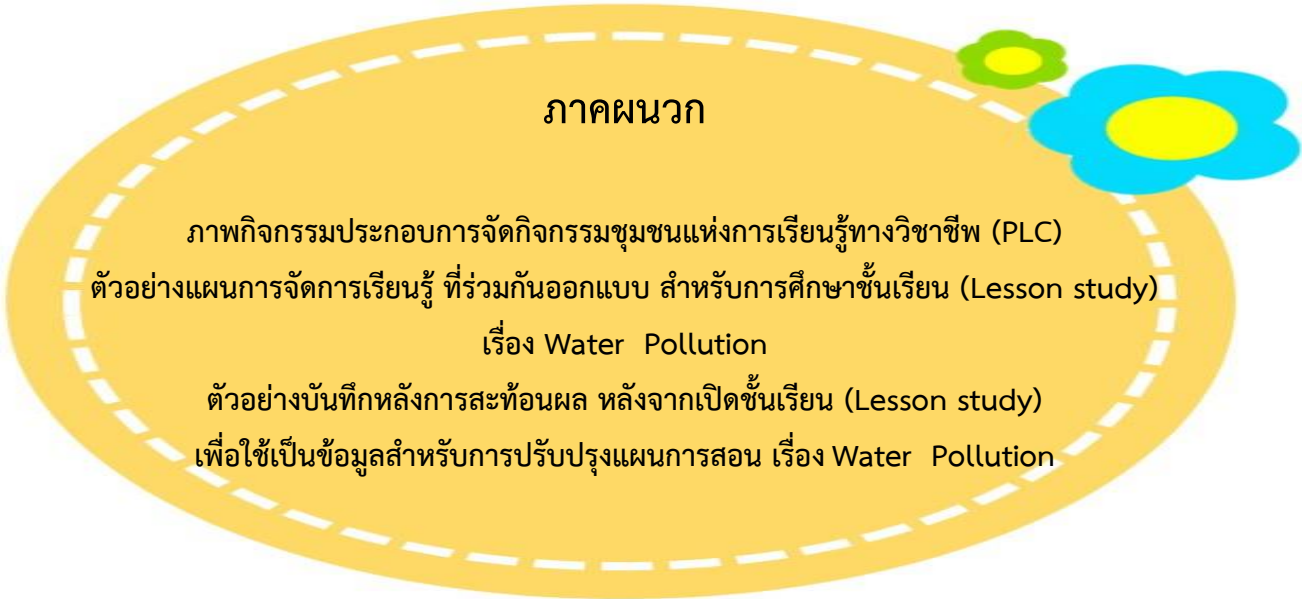
โรงเรียนบัวเชดวิทยา. สรุปสถิติผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2563. สุรินทร์ : งานวัดผล
ประเมินผล โรงเรียนบัวเชดวิทยา, 2563.

กระทรวงศึกษาธิการ . หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551(ฉบับปรับปรุง 2560)
โรงเรียนบัวเชดวิทยา. หลักสูตรโรงเรียนบัวเชดวิทยา พุทธศักราช 2553 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช
2561) ตามแนวทางหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง 2560) .
สุรินทร์ : งานพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา โรงเรียนบัวเชดวิทยา, 2561.

บำเพ็ญ หนูกลับ ,การนิเทศโดยใช้กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะด้านการ
วัดและประเมินผลของครูผู้ช่วยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2.

วรภรณ์ วงษาปัน (2562). การพัฒนาบทเรียนร่วม (Lesson study : LS) ของครูโรงเรียนบ้านแม่จ้อง อำเภอ
ดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ , วิทยานิพนธ์ (สาขาการบริหารการศึกษา). เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราช
ภัฏเชียงใหม่.

สนุกกับการเรียนในศตวรรษ ที่ 21(2556). กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่ง
การเรียนรู้และคุณภาพเยาวชนคุณภาพเยาวชน. (ม.ป.ป.). พัฒนาพอพิมพ์



ภาคผนวก

ภาพกิจกรรมประกอบการจัดกิจกรรมชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ ที่ร่วมกันออกแบบ สำหรับการศึกษาชั้นเรียน (Lesson study)

เรื่อง Water Pollution

ตัวอย่างบันทึกหลังการสะท้อนผล หลังจากเปิดชั้นเรียน (Lesson study)
เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงแผนการสอน เรื่อง Water Pollution

ภาพกิจกรรมประกอบการดำเนินการ

การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษ เพื่อส่งเสริมกระบวนการกลุ่มและทักษะการคิดวิเคราะห์
เรื่อง Water Pollution ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
ด้วยกระบวนการศึกษาชั้นเรียน (Lesson Study) ผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ(PLC)



ภาพ การประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาหารือ เพื่อนำเสนอแผนการสอน และแก้ไขแผนการสอนให้มีคุณภาพสำหรับการเปิดชั้นเรียน



ภาพ การสังเกตการสอน ในการเปิดชั้นเรียน แบบ PLC ของนางสาวจินตนา ชัยนิตย์ (Model Teacher)



ภาพ การสังเกตการสอน และสะท้อนผลหลังการเปิดชั้นเรียน แบบ PLC

Upper Secondary – Science – Lesson Plan Template

โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

Lesson Date : วันที่สอนบทเรียน :29 กันยายน 2563..... Lesson Title ชื่อบทเรียน :Water Pollution.....ระดับชั้น.....ม.6/3

1. Unit Title ชื่อหน่วยการเรียนรู้ : ..Health and Welfare

2. Lessons within unit บทเรียนในหน่วยการเรียนรู้ : (Unit Plan) (แผน)

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด ต.1.1 ม.4-6/3 อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและ

เขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน

3. Goal(s) of the lesson (Science Concepts and Practices – Refer to Standards where appropriate) : วัตถุประสงค์การจัดการเรียนรู้ของบทเรียน (แนวคิดทางวิทยาศาสตร์และแนวปฏิบัติ – อ้างถึงมาตรฐานการเรียนรู้ที่เหมาะสม)

1. ด้านความรู้ความเข้าใจ (K)

1.1 นักเรียนสามารถระบุคำศัพท์และคำนิยามภาษาอังกฤษ เกี่ยวกับเรื่อง Water pollution ก่อนการเรียนรู้ได้

2. ด้านทักษะกระบวนการ (P)

2.1 อ่านเรื่อง Water pollution แล้วระบุประโยคที่ถูกหรือผิดได้

3. ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ (A)

3.1 นักเรียนให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4. Key questions to be used to check for understanding (long-term, big idea questions, or “see below”) : คำถามหลักสำหรับการตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน (คำถามเพื่อถามความเข้าใจในระยะยาว คำถามเพื่อถามแนวคิดใหญ่ หรือ คำถามอื่นๆ ที่ระบุในตาราง)

4.1 How do you think about presentation, is it good for our living?

4.2 In the power point presentation . What will you learn about today?

4.3 What is the meaning of the vocabulary?

4.4 Is the water pollution can hurt people ,animals or plant?

4.5 How can we prevent the water pollution?

5. Nature of the student work (Identify level of cognitive demand); how are students doing the “intellectual work”? Or, specific reference to plan below.) : ลักษณะของงานที่มอบหมายให้นักเรียน (ระดับของการรู้คิด) ; นักเรียนทำงานที่ท้าทายความคิดอย่างไร (หรืออ้างถึงไว้ในตาราง)

5.1 นักเรียนตอบคำถามกระตุ้นความคิด

ทักษะการรู้คิด : ความคิด/ความจำ/ความเข้าใจ/ทักษะการคิดวิเคราะห์

5.2 นักเรียนแบ่งกลุ่ม ทำกิจกรรม อภิปราย และสรุปผล

ทักษะการรู้คิด : ทักษะการคิดวิเคราะห์/ทักษะความร่วมมือ/การทำงานเป็นทีม

5.4 นักเรียนแต่ละคน ทำกิจกรรมประเมินผลการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมทักษะการรู้คิด : ทักษะการคิดวิเคราะห์ การสรุปความ

6. Materials needed (beyond those indicated in Teacher's Guide) : สื่อและอุปกรณ์ที่จำเป็น (นอกเหนือจากที่ระบุไว้ในคู่มือครู)

6.1 ใบความรู้ที่ 1 The Warm up Vocabularies

6.2 ใบความรู้ที่ 2 Water Pollution Passage

6.3 Exercise 1 True or False Post-Reading

6.4 Power point presentation เรื่อง Water pollution

7. General structure of the lesson : โครงสร้างแผนการจัดการเรียนรู้

โครงสร้างของกิจกรรม	แผนการปฏิบัติของครู : คำถามหลัก; แผนสำหรับการจัดการเรียนรู้	พฤติกรรม การตอบสนองของผู้เรียน ที่ อาจจะเกิดขึ้น	สิ่งที่ครูอาจต้องสนับสนุน ให้นักเรียนเพิ่มเติม (จากการคาดการณ์ และการสะท้อนผลห้องเรียน)
1. Warm Up (Engage; Check Prior Knowledge) (3 Minutes) 1. ขั้นเตรียมความพร้อม (สร้างการมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยการร่วมตอบอภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ)	<u>คำถามหลัก :</u> How do you think about presentation, is it good for our living? <u>แผนการจัดการเรียนรู้</u> 1. นักเรียนร่วมกันชม Power point presentation เรื่อง Water	1. นักเรียนตอบคำถาม ที่ครูเปิดโอกาสให้ร่วมอภิปรายได้ 2. นักเรียนมีส่วนร่วมในการตอบคำถาม และพร้อมที่จะเรียนรู้	1. ครูให้กำลังใจนักเรียน 2. ครูกระตุ้นให้นักเรียนร่วมตอบคำถามทุกคน

โครงสร้างของกิจกรรม	แผนการปฏิบัติของครู : คำถามหลัก; แผนสำหรับการจัดการเรียนรู้	พฤติกรรมตอบสนองของผู้เรียน ที่ อาจจะเกิดขึ้น	สิ่งที่ครูอาจต้องสนับสนุน ให้นักเรียนเพิ่มเติม (จากการคาดการณ์ และการสะท้อนผลห้องเรียน)
	pollution ที่ครูนำเสนอ และร่วมกันสนทนา เกี่ยวกับ ผลกระทบที่เกิดมาจาก water pollution หรือมลพิษทางน้ำนักเรียนและครูร่วมกันอภิปราย และช่วยสรุปคำตอบที่นักเรียนตอบถูก (3 นาที)		
2. Introduction of the main topic (Explore) (2 Minutes) 1.นักเรียนรับทราบวัตถุประสงค์ที่จะได้เรียน ว่า หน่วยที่เรียนคือ Heath and Welfare ในหน่วย การเรียนนี้นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับ การจับ ใจความสำคัญ บทอ่านเรื่อง “Water Pollution” (2 นาที)	คำถามหลัก : In the power point presentation . What will you learn about today? <u>แผนการจัดการเรียนรู้</u> ครูแจ้งเกี่ยวกับหน่วยที่เรียนคือ Heath and Welfare เกี่ยวกับ Water Pollution หรือมลพิษ ทางน้ำ ในหน่วยการเรียนนี้นักเรียนจะได้เรียนรู้ เกี่ยวกับ การจับใจความสำคัญบทอ่านเรื่อง “water pollution” (2 นาที)	1. นักเรียนให้ความสนใจร่วมกิจกรรม เพราะ เรื่องที่ศึกษามีความตื่นเต้น น่าสนใจ 2. นักเรียนตอบคำถามได้ 3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการร่วม กิจกรรม	1. ครูสังเกตการณ์ปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน ทุกคน 2. ครูกระตุ้นให้นักเรียนร่วมตอบคำถามทุกคน 3. ครูให้กำลังใจนักเรียนที่ตอบคำถามไม่ได้
3. Body (Explain) ขั้นกิจกรรมการแก้ไขปัญหา การรวบรวม หลักฐานเชิงประจักษ์ กิจกรรมการวางแผน การลงมือปฏิบัติ (15 นาที)	คำถามหลัก : 1. What is the meaning of the vocabulary? 2. Is the water pollution can hurt people ,animals or plant? 3. How can we prevent the water pollution? <u>แผนการจัดการเรียนรู้</u> 1.1 นักเรียนร่วมกันเรียนรู้คำศัพท์ของเรื่อง Water Pollution จาก Power point presentation ร่วมกับใบความรู้ที่ 1 เรื่อง The Warm up	1. นักเรียนแต่ละกลุ่ม ปฏิบัติกิจกรรม โดยใช้ ทักษะความร่วมมือ และการทำงานเป็นทีม 2. นักเรียนแต่ละกลุ่มมีความกระตือรือร้นใน การทำกิจกรรม	1. ดูแลและให้คำแนะนำในการทำงาน 2. เสริมแรง และกระตุ้นการทำงาน 3. จัดเตรียมอุปกรณ์ในการทำกิจกรรมกลุ่ม ได้แก่ ใบกิจกรรมกลุ่ม

โครงสร้างของกิจกรรม	แผนการปฏิบัติของครู : คำถามหลัก; แผนสำหรับการจัดการเรียนรู้	พฤติกรรม การตอบสนองของผู้เรียน ที่ อาจจะเกิดขึ้น	สิ่งที่ครูอาจต้องสนับสนุน ให้นักเรียนเพิ่มเติม (จากการคาดการณ์ และการสะท้อนผลห้องเรียน)
	Vocabulariesจากจอโปรเจ็คเตอร์ที่ครูนำเสนอ นักเรียนและครู ร่วมกันอ่านออกเสียงคำศัพท์และความหมายของคำศัพท์เป็น ภาษาอังกฤษและบอกความหมายเป็นภาษาไทย 2. นักเรียนแบ่งกลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ร่วมกันอ่านทำความเข้าใจ ในความรู้ที่ เรื่อง 2 Water Pollution Passage ซึ่งจะมีคำศัพท์ภาษาไทยควบคู่ให้ใน บทความ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจในบทความมาก ขึ้น หลังจากอ่านบทความ ร่วมกันตอบคำถาม 2 คำถาม คือ 1. Is the water pollution can hurt people ,animals or plant? และ 2. How can we prevent the water pollution? เกี่ยวกับความ คิดเห็นว่ามลพิษทางน้ำสามารถทำร้าย คน สัตว์ พืช ได้หรือไม่ และแนวทางในการป้องกันมลพิษทางน้ำ		
4. Closing Application, Homework Assignment, Interdisciplinary Linkage (Elaboration) ขั้นปิดบทเรียน การเชื่อมโยงสู่ การนำไปใช้จริง การบ้านและ การเชื่อมโยงกับสาระวิชาอื่น	<u>คำถามหลัก</u> : 1. Is the water pollution can hurt people ,animals or plant? 2. How can we prevent the water pollution? <u>แผนการ</u> <u>จัดการเรียนรู้</u> นักเรียนแต่ละกลุ่มรับ Exercise 1 True or False Post- Reading นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันทำ Exercise 1 True or	นักเรียนสามารถสรุปความรู้หลังจากการ นำเสนอเนื้อหาและกิจกรรมของครู ร่วมคิด วิเคราะห์เป็นกลุ่ม โดยใช้ทักษะการรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น สามารถประเมินผล ชิ้นงานของแต่ละกลุ่มได้ตามเกณฑ์การ ประเมิน	1. ครูให้กำลังใจนักเรียนในการนำเสนอ ผลงาน 2. ครูกระตุ้นให้นักเรียนร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกลุ่ม

โครงสร้างของกิจกรรม	แผนการปฏิบัติของครู : คำถามหลัก; แผนสำหรับการจัดการเรียนรู้	พฤติกรรมตอบสนองของผู้เรียน ที่ อาจจะเกิดขึ้น	สิ่งที่ครูอาจต้องสนับสนุน ให้นักเรียนเพิ่มเติม (จากการคาดการณ์ และการสะท้อนผลห้องเรียน)
(15 นาที)	False Post-Reading นักเรียนตรวจคำตอบร่วมกันกับ เพื่อน บนจอโปรเจคเตอร์ที่ครูนำเสนอ		
5. Exit, (Evaluation) ขั้นประเมินผลการเรียนรู้ สะท้อนผลการเรียนรู้ และการสะท้อนถึงความ สมเหตุสมผล (15 นาที)	<u>คำถามหลัก</u> : How can we prevent the water pollution? <u>แผนการจัดการเรียนรู้</u> 1. นักเรียนและครูสรุปความเข้าใจร่วมกัน เกี่ยวกับ เรื่อง “Water Pollution”	นักเรียนกระตือรือร้น ในการตอบคำถามอย่าง มั่นใจหลังเรียน ในการสรุปบทเรียน และ ความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรม	1. ครูสังเกตการปฏิบัติกิจกรรมของนักเรียน 2. ครูเสริมแรง ให้กำลังใจนักเรียนปฏิบัติ กิจกรรมให้บรรลุผลตามเป้าหมาย

8. Teacher Reflection : How do you know if the lesson went well? (Cite evidence) :

สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ของครู : ทราบได้อย่างไรว่าแผนการจัดการเรียนรู้สำเร็จผลด้วยดี (ระบุหลักฐาน)

8.1 ตรวจผลงานกลุ่ม (หลักฐาน : ใบกิจกรรม)

8.2 ประเมินผลการเรียนรู้รายบุคคล (หลักฐาน : บันทึกคะแนนการทำกิจกรรม)

บันทึกชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC)

โรงเรียนบัวเขตวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

รายงานการประชุมสะท้อนคิดหลังจากการสังเกตการสอนของการเปิดชั้นเรียน รอบที่ 2

ชื่อโรงเรียน : บัวเขตวิทยา สังกัด : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 33
 ชื่อโครงการ : Thailand School Improvement Program (TSIP) ระดับพื้นที่การศึกษา
 วัน-เดือน-ปี : 29 กันยายน 2563 เวลาประชุม : 16.00 – 17.00 น. ชั่วโมง PLC : 1 ชั่วโมง
 ชื่อทีม : ภาษาต่างประเทศ ม.ปลาย กลุ่มที่ 2 หัวหน้าทีม : นางสาวจินตนา ชัยนิตย์
 ปัญหาที่นักเรียนที่ร่วมกันแก้ไข : นักเรียนขาดทักษะการคิดวิเคราะห์ การอ่านสรุปความภาษาอังกฤษ
 และการทำงานเป็นทีม

จำนวนสมาชิก PLC ที่เข้าร่วมกิจกรรม 7 คน โดยมีรายชื่อและบทบาทต่อกิจกรรมดังนี้

ชื่อสมาชิก	บทบาท	ลงชื่อสมาชิก
1.นางสาวจินตนา ชัยนิตย์	ครูผู้สอน (Model Teacher)	
2.นางจินตนา จิตรรัก	ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher)	
3.นางอัจฉราภรณ์ นาคเจือ	ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher)	
4.นายธีรวุฒิ สุกแสน	ครูร่วมเรียนรู้ (Buddy Teacher)	
5.นางสลิษา ปีบกลาง	ครูวิชาการ (Mentor)	
6.นายสัญญา นาคเจือ	ผู้เชี่ยวชาญ (Expert)	
7.นางสุรินทร์ มีอินทร์	ผู้เชี่ยวชาญ (Expert)	

ผลการดำเนินกิจกรรมครั้งนี้

จากการประชุมปรับแผนของกลุ่ม PLC นี้ ในวันที่ 22 กันยายน 2563 เวลา 14.20 – 15.20 น. มีการนัดหมายสมาชิกในกลุ่ม PLC ให้เข้าร่วมประชุมในวันที่ 22 ตุลาคม 2563 เพื่อประชุมเตรียมความพร้อมก่อนไปสังเกตการสอนของครูต้นแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/3 รายวิชาภาษาอังกฤษ 5 รหัสวิชา อ33101 เรื่อง Water Pollution ในวันที่ 29 กันยายน 2563 เวลา 13.20 – 14.20 น. ครูต้นแบบได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการเรียนการสอนที่ออกแบบไว้ จำนวนนักเรียนเข้าเรียนจำนวน 32 คน และได้แบ่งนักเรียนออกเป็น 8 กลุ่ม กลุ่มละ 4 คน ในที่ประชุมนี้ได้แบ่งหน้าที่ของครูผู้ร่วมเรียนรู้ในการสังเกตพฤติกรรมและการเรียนของนักเรียนระหว่างที่ครูต้นแบบดำเนินการสอน รายละเอียดตามแผนผังห้องเรียน

หลังจากการไปสังเกตการสอนของครูต้นแบบในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในคาบดังกล่าว โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามที่ออกแบบไว้ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ : แผนการสอน) เสร็จสิ้นแล้ว สมาชิก

ครูในกลุ่ม PLC นี้ได้มาร่วมประชุมสะท้อนหลังการสอนในวันที่ 29 กันยายน 2563 เวลา 16.00 – 17.00 น. และสมาชิก PLC แต่ละท่านได้สนทนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างกัลยาณมิตร ซึ่งสรุปข้อเสนอแนะที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนครั้งนี้ดังต่อไปนี้

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สิ่งที่ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี	สิ่งที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น
1	นางสาวจินตนา ชัยนิตย์ (Model Teacher)	-ใช้รูปแบบการสอนที่หลากหลาย เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยโดยอาศัยการช่วยเหลือกันในการเรียนรู้ โดยใช้การทำงานเป็นทีมเป็นหลัก	-ชี้แจงในการทำกิจกรรมต้องชัดเจน และเข้าใจตรงกันทุกคน สามารถทำขึ้นฉายสไลด์ก่อนทุกการเริ่มในกิจกรรมต่างๆ จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น
2	นางจินตนา จิตรรัก(Buddy Teacher 1)	-สื่อวิดีโอ การสอนน่าสนใจ สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์การเรียนรู้ ช่วยกระตุ้นความคิดของนักเรียนได้ดี กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจน นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องตรงตามที่ออกแบบไว้	-ชี้แจงในการทำกิจกรรมต้องชัดเจน และเข้าใจตรงกันทุกคน สามารถทำขึ้นฉายสไลด์ก่อนทุกการเริ่มในกิจกรรมต่างๆ จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น
3	นางอัจฉราภรณ์ นาคเจือ (Buddy Teacher 2)	-กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจน นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องตรงตามที่ออกแบบไว้	-กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนทุกคนให้ชัดเจน มีแบ่งหน้าที่ เช่น คนใดเขียน คนใดออกมาตอบ คนใดช่วยครูแจกใบงาน คนใดเก็บมาส่ง
4	นายธีรวุฒิ สนุกแสน(Buddy Teacher 3)	-กิจกรรมแต่ละขั้นตอนชัดเจน นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องตรงตามที่ออกแบบไว้	-ปรับทิศทางการนั่งของนักเรียนบางคน ไม่นั่งหันหลังให้ครูหรือหน้าชั้นเรียน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นและเข้าใจ จดจ่อในเนื้อหาที่เรียนได้มากขึ้น
5	นางสสินา ปีกกลาง (Mentor)	- มีความยืดหยุ่นตามความสามารถของผู้เรียน ใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม	-กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนทุกคนให้ชัดเจน มีแบ่งหน้าที่ให้ชัดเจน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	สิ่งที่ช่วยพัฒนานักเรียนได้ดี	สิ่งที่ควรปรับปรุงให้ดีขึ้น
		ที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์ และการทำงานเป็นทีมได้ดี	
6	นายสัญญา นาคเจือ (Expert)	-ใช้สื่อการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ใช้เกม kahoot ในการสรุปทดสอบความเข้าใจหลังเรียน - นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องตรงตามที่ออกแบบไว้ -ครูพยายามใช้ภาษาอังกฤษในการพูดในชั้นเรียน -มีกิจกรรมกลุ่มให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือกันทำหน้าที่ในกลุ่ม	-ปรับทิศทางการนั่งของนักเรียน ไม่นั่งหันหลังให้ครูหรือหน้าชั้นเรียน ช่วยให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นและเข้าใจ จดจ่อในเนื้อหาที่เรียนได้มากขึ้น -ควรปรับกิจกรรมให้มีทักษะการพูดและการเขียนเพิ่มมากขึ้น
7	นางสุรินทร์ มีอินทร์ (Expert)	-ใช้สื่อการสอนที่ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ใช้เกม kahoot ในการสรุปทดสอบความเข้าใจหลังเรียน - นักเรียนสามารถปฏิบัติกิจกรรมได้ถูกต้องตรงตามที่ออกแบบไว้	-กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนทุกคนให้ชัดเจน มีแบ่งหน้าที่ เช่น คนใดเขียน คนใดออกมาตอบ คนใดช่วยครูแจกใบงาน คนใดเก็บมาส่ง

หลังจากที่รับฟังการสะท้อนของสมาชิก PLC ทุกคน ได้มีการอภิปรายผลและสรุปร่วมกันเพื่อถอดบทเรียน ซึ่งสรุปประเด็นที่ได้เรียนรู้ร่วมกันในการเปิดห้องในครั้งนี้ได้ดังนี้

สิ่งที่นำไปเป็นแนวทางปฏิบัติที่ดีในครั้งถัดไป	สิ่งที่ควรปรับปรุงในการจัดกิจกรรมครั้งถัดไป
ใช้สื่อที่ทันสมัย เหมาะกับ กระชับ ง่ายต่อความเข้าใจของนักเรียน	1. ชี้แจงในการทำกิจกรรมต้องชัดเจนและเข้าใจตรงกันทุกคน สามารถทำขึ้นฉายสไลด์ก่อนทุกการเริ่มในกิจกรรมต่างๆ จะช่วยให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น 2. กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เรียนทุกคนให้ชัดเจน
-การบูรณาการให้แผนการสอนมีการใช้ทักษะการพูด และการเขียนด้วยจะช่วยส่งเสริมความสามารถทางภาษาของผู้เรียนมากยิ่งขึ้น	1. ควรปรับกิจกรรมให้มีทักษะการพูด และการเขียนเพิ่มมากขึ้น

ผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมในครั้งนี้

1. นำผลการสังเกตการสอนของครูต้นแบบและผลสรุปสะท้อนจากสมาชิก PLC จากการประชุมครั้งนี้ ไปใช้ในการปรับปรุงแผนการสอนใหม่ โดยมอบให้ครูต้นแบบไปร่างแผนการสอนและประชุมปรับปรุง เพื่อเตรียมความพร้อมในการเปิดชั้นเรียนครั้งถัดไป
2. นำรายงานการประชุมนี้ไปปรับเพื่อพัฒนากิจกรรมการสอนให้ดียิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

รูปภาพประกอบการประชุมสะท้อนคิดหลังจากการสังเกตการสอนของการเปิดห้องเรียน รอบที่ 2



เลิกประชุมเวลา 17.00 น.

ลงชื่อ.....

(นางสาวจินตนา ชัยนิത്യ)

ผู้บันทึกการประชุม

ลงชื่อ.....

(นางสสิณา ปืบกลาง)

หัวหน้าสำนักงานกลุ่มบริหารงานวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้รับรอง

(นายกิตติชัย แผ่นจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบัวเชดวิทยา